

[Lennart Larson.]

drejer sig om, er ganske simpelt, at man får gennemført en miljølov, der har en ansvars- og kompetencefordeling, der betyder, at problemet kan løses.

Jeg nåede lige at sige sidst, at vi har lavet mange reformer i dette ting, vi har i billeder vist, hvordan man putter papir i skralde-spande, hvordan man skulle få løst alle problemer her og nu, og hvad blev det så til? Vi fik overhovedet ikke løst problemerne, men vi blev af med en masse milliarder kr., og det har dette samfund ikke råd til. Derfor går vi ind i denne problematik. Min motivering for at bede om at få loven udsat var, at man skulle få ministeren til at prøve at rette sig efter de henstillinger, der var kommet.

Når ministeren taler om det decentralise-rede ansvars placering og siger, om ikke det er rigtigt og let nok, så vil jeg gerne have lov til igen at citere betænkningen side 11, ændringsforslag nr. 53 af ministeren for forureningsbekæmpelse, tiltrådt af flertallet under nr. 10. Der står:

„Hovedstadsrådet, amtsrådet, fredningsplanudvalget eller byudviklingsudvalget kan påklage kommunalbestyrelsens afgørelser. Kommunalbestyrelsen kan påklage amtsrådets afgørelser. Kommunalbestyrelsen eller amtsrådet kan påklage hovedstadsrådets afgørelser.“

Det er klart, let, tilgængeligt og en dejlig måde at administrere og give ansvar på. Vi må sørge for på lokalt plan og på centralt plan at få habilitet, ansvar og kompetence ført ind, og derfor foreslog jeg i udvalget, at man skulle udskyde udvalgsarbejdet for at få gennemført nogle fundamentter til at gennemføre denne målsætning på, som er så vigtig.

Jeg vil derfor henstille, at det udvalgsarbejde, som ministeren har lovet, må føre til, at man får ændret de ting, som jeg har peget på bør ændres i loven. Man har bare sagt: nu skal vi se på det. Det er ikke nok, hr. minister.

(Kort bemærkning).

Lembourn: Hr. Arne Christiansen mente, at hvis denne lov skulle gennemføres i et forlig mellem socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, ville regeringen ikke ændre hverken i målsætningsparagraffen eller i ankenævnets sammensætning.

Jeg tror, ministeren kan bekræfte, at han meget klart har givet udtryk for, at regeringen ønskede dette lovforslag gennemført i denne folketingsssamling, og hvis ikke det kunne ske i et forlig til anden side, ville man indgå det med socialistisk folkeparti. Jeg går ud fra, at hr. Arne Christiansen er enig med mig i, at hvis det var sket, var det sket på en række af socialistisk folkepartis betingelser.

Dernæst til hr. Vivike: miljøstyrelsen, den del af ankenævnet, som miljøstyrelsen repræsenterer, repræsenterer automatisk forbrugerne, og derigennem er balancen skabt.

Alsing Andersen: Jeg bliver desværre kaldt frem igen, for den rettelse, hr. Lennart Larson kom med, gjorde jo blot påstanden endnu værre og endnu mindre rigtig.

Jeg skal ikke holde foredrag her om, hvad der som sagt er sket i København, men blot minde om, at hvis der er tale om spildevand, så ligger forholdet ganske enkelt sådan, at man i København i årevis har arbejdet med det problem. For et lille år siden sluttede første etape af den totale rensning, og for et par måneder siden vedtog man den fuldstændige rensning af samtlige kloakudløb fra København, Frederiksberg og 12 omegnskommuner, som vi har ansvaret for i København, inden for 5 år, hvor jeg måske må minde om, at ministeren for forureningsbekæmpelse her for nylig har bedt kommunerne om at gøre dette arbejde inden for de første 10 år, og det blev betragtet som et meget, meget stort mål at sætte sig.

Københavns kommune er i gang med anden etape, der er færdig inden 5 år. Pengene er afsat på budgettet, og med hensyn til prioriteringen, som hr. Lennart Larson var inde på — plejehjem, børneinstitutioner eller rensningsanlæg — kan vi blot henvise til, at finansborgmesteren eller overborgmesteren, som han hedder i København, har givet sin prioritering ved at sige, at disse 452 mill. kr., der er afsat på de 5-årige budgetter, for de kommende 5 år bliver anvendt til dette formål.

Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann): Der har også i anden omgang været nogen diskussion og polemik mellem ordførerne og i relation til mine indlæg i første omgang. Jeg tror ikke, at det