

[Gamre.]

gen for, hvad man kunne kalde den økonomiske overlevelse, ja, forudsætningen for overlevelse i det hele taget.

Mens vi er ved økonomien, vil jeg gerne omtale spørgsmålet om erstatningsproblemerne. Venstres medlemmer af udvalget med undtagelse af Lennart Larson har her stillet et ændringsforslag om, at der ved krav til lovligt etablerede virksomheder om foranstaltninger, der skyldes ændringer i den offentlige planlægning, skal udbetales erstatning.

Efter min og udvalgsflertallets opfattelse er dette problem ikke så enkelt, at en sådan lovbestemmelse uden videre kan vedtages. Det er åbenbart, at indgreb, der er foranlediget af den almindelige samfundsudviklings nødvendighed, ikke kan danne grundlag for erstatning; så skulle vi snart alle sammen til at yde erstatning til hinanden for alt muligt, og vi kan nu engang ikke, som det er blevet udtrykt, leve af at klippe hinanden. Ministeren har imidlertid lovet en gennemgribende udvalgsbehandling af spørgsmålet, og hermed er vi tilfreds. Jeg må anbefale folketinget at stemme imod det af venstre stillede ændringsforslag under nr. 29 i betænkningen.

Udvalget har også nøje drøftet spørgsmålet om muligheden for offentlige støtteordninger til investeringer i miljøbeskyttende anlæg m. v. inden for det private erhvervslev.

Der er af de konservatives ordfører, hr. Lembourn, blevet fremsat nogle interessante betragtninger om muligheden for at anvende et kombineret system af afgifter på forurening og tilskud til bekæmpelse af forurening. Det er klart, at man ikke heri må lægge, at man skal kunne betale sig lov til at forurene, men alene at der skal kunne lægges afgifter på visse varegrupper, f.eks. vand og emballage, således at man ad den vej får penge til vandrensingsanlæg eller til en ufarlig behandling af brugt emballage. Samtidig vil sådanne afgifter være et incitament til at spare på de pågældende ofte meget knappe varer.

Tillige har det konservative folkeparti rejst spørgsmålet om forhøjede afskrivningsmuligheder for investeringer i miljøbeskyttende anlæg osv., altså adgang til afskrivninger ud over de 30 pct., der gælder i dag.

Disse problemer er unægtelig meget udviklede, og jeg er derfor glad for, at vi er nået til enighed med det konservative folkeparti om, at ministeren for forureningsbekæmpelse sammen med finansministeren nedsætter et hurtigt arbejdende udvalg, der kan kulegrave disse spørgsmål og fremsætte forslag om, hvorledes problemerne bør løses.

Jeg skal også erklære mit partis og min tilfredshed med, at ministeren har igangsat et planlægningsarbejde, der skal sikre, at der opbygges en effektiv og smidig administration af denne lov. Vi har fuld tillid til, at ministeren vil løse denne opgave, og vi deler ikke de betænkeligheder, der fra forskellig side er kommet frem med hensyn til en bureaukratisering omkring denne lov.

Udvalget har peget på, at det er vigtigt, at miljømæssige hensyn indgår som væsentlige led i den fysiske planlægning. Uden dette er løsningen af en række miljøproblemer næppe mulig. Jeg vil da også her gerne pege på, at lovforslaget om lands- og regionplanlægning netop i sin formålsparagraf peger på forureningsforebyggelse som noget meget væsentligt.

Vi har endvidere i udvalget drøftet sammensætningen af miljøankenævnet. Ifølge lovforslaget § 78 beskikkes et antal medlemmer hertil efter indstilling fra Industrirådet, Landbrugsrådet, De samvirkende danske Landboforeninger og Husmandsforeninger og et antal efter indstilling fra miljøstyrelsen. Ved første behandling af lovforslaget sagde jeg på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne, at det måtte være rigtigt, at fiskeriets organisationer, LO og Forbrugerrådet også fik indstillingsret til miljøankenævnet.

Jeg beklager, at der ikke har været mulighed for at skabe et forlig herom i udvalget. Vel er det sådan, at de til miljøankenævnet beskikkede medlemmer ikke udpeges som interesserepræsentanter for de organisationer, der indstiller dem; men en bredere sammensætning, som jeg nævnte ved første behandling, havde dog været ønskelig.

Jeg har bemærket, at SF har stillet et ændringsforslag under nr. 60 i betænkningen gående ud på, at Danmarks Naturfredningsforening, Noah og Danmarks Sportsfiskerforening i fællesskab samt Dansk Fiskeriforening og Danmarks Havfiskeriforening i fællesskab skal indstille. Jeg finder ikke, at