

[Dagmar Andreassen.]

erkende, at vi hermed pådrager os et medansvar for, at vi kan risikere at få love, der er lige så upopulære og lige så uheldige som dem, vi har. Alligevel vil jeg sige, at med de ændringsforslag, der er stillet dels af ministeren og tiltrådt af udvalget, dels af udvalget og tiltrådt af ministeren, bliver lovforslaget udformet sådan, at ministeren ikke er forpligtet til at blande sig mere, end godt og rimeligt er.

Med lovforslaget åbnes der nu mulighed for, at vi kan få rimelige og ensartede deklara-tionsregler, og så får vi indført positiv-livstestsystemet. Så langt så godt. Men vi får ikke alle love om levnedsmidler samlet, og vi får dermed ikke skabt den væsentligste forud-sætning for en koordinering og en forenk-ling. Vi er blevet belært om, at det ikke er et lovgivningsanliggende. Vi må samtidig erkende, at der er et bredt ønske om at få lovene samlet. Der er bare ikke enighed om, hvor de skal samles, hverken i administrati-onen eller her i salen. Men nu håber vi i det mindste, at det vil lykkes miljøministeren — undskyld at jeg bruger det udtryk — i hvert fald at få koordineret og forenklet i sidste led, dér hvor man skal føre tilsyn med virksomhederne. Det har udvalget jo bl. a. henstillet til ministeren.

Så er spørgsmålet: hvad vil det, vi nu får, koste? Her vil jeg gerne fremhæve, at der i princippet ikke er nogen grund til, at den lov, vi vedtager her i dag, skal blive dyrere at administrere end den gamle. Det vil koste noget for de firmaer, som nu får pålagt de-klarationer, hvis de ikke allerede har indført det. Men det er der jo flere og flere der har gjort, så det er ikke sikkert, at det bliver så omfattende, at det vil komme til at virke prisfordyrende. Det afhænger helt af, hvor mange levnedsmidler ministeren finder det rimeligt at inddrage.

Det bliver en meget svær opgave for dem, der skal udarbejde de ensartede deklarati-onsregler, når det samtidig skal være nogle deklara-tionsregler, der siger forbrugerne det, de ønsker at få at vide. Formålet med disse deklara-tioner skulle bl. a. gerne være, at interessen for en sundere ernæring stiger i befolkningen. Får vi denne større interesse, og fører det til, at gennemsnitsdanske-rens ernæring bliver sundere, er pengene hjem-me. Der er ingen tvivl om, at både helbred

og velbefindende kunne øges gennem sun-dere levevis. Det hænger selvfølgelig ikke sammen med kosten alene, men også med mere motion. Men jeg kan ikke lade være at sige her, at enhver landmand ved, hvad det betyder, hvordan husdyrene bliver fodret. Vi ved meget mindre om, hvilken ernæring der er rigtig for menneskene, og det lidet, vi ved, retter vi os ikke særlig meget efter.

Jeg vil gerne anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af udvalget eller stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren, hvorimod jeg ikke kan anbefale at stemme for de af venstre stillede ændringsforslag.

Vivike: Socialistisk folkeparti kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og udvalget, men vi kan ikke stemme for de ændringsforslag, der er stillet af venstre.

Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann): Her ved indledningen til behandlingen af de 4 lovforslag, der følger hinanden på dagsordenen, føler jeg trang til at takke udvalget for det meget store og meget dygtige arbejde, der er udført i for-bindelse med disse lovforslag. Jeg ved, at det har lagt et meget stort pres på udvalgs-medlemmerne. Det har også lagt et meget stort pres på sekretariatet her i huset og på administrationen i det hele taget, og derfor er det lykkeligt, at det har ført til, at vi har nået en så bred opbakning bag i hvert fald hovedparten af de 4 lovforslag, det i dag drejer sig om.

Jeg beklager meget, at venstre ikke på indeværende tidspunkt — lad os formulere det således — kan tilkendegive, hvordan man vil stille sig ved tredje behandling. Jeg håber stadig væk, at venstre vil stemme for ved tredje behandling, for kendsgerningen er jo, hvad jeg godt kan komme ind på uden at referere fra udvalgsarbejdet, at venstre har stillet en række forslag, som er indgået i udvalgsarbejdet, og hvoraf en lang række i meget vidt omfang er blevet imødekomet. Det burde efter mit skøn have været til-strækkeligt til, at det ikke var 4 partier ale-ne, der stod bag dette lovforslag, men at alle folketingets 5 partier kunne gøre det, og jeg skal udtrykke håbet om, at det endnu kan ske.