

[Niels Jørgen Nielsen.]

ministeren har vist udvalget ved at tilslutte sig ændringsforslag, der klart indskrænker levnedsmiddelrådets kompetence til at være rådgivende inden for levnedsmiddeldområdet, hverken mere eller mindre. Det betyder, at levnedsmiddelrådet ikke kan tage initiativ til lovændringer, til ændring af bekendtgørelser og cirkulærer eller rette henvendelse til myndigheder, organisationer, virksomheder og lignende, men at det alene vil have til opgave at give råd, når det bliver spurgt.

Selv ikke med det antal ændringsforslag der er enighed om mellem udvalget og ministeren finder venstre, at lovforslaget vil komme til at virke på en helt tilfredsstillende og rimelig måde. Vi er af den opfattelse, at der stadig er en del bestemmelser, der vil komme til at virke uheldigt, og derfor har venstre stillet en række ændringsforslag, som jeg vil anbefale tinget at stemme for. Med undtagelse af ændringsforslag nr. 15, der drejer sig om at fritage virksomheder for at få pålagt kontrolomkostninger, der efter min opfattelse hører hjemme hos det offentlige, drejer de øvrige ændringsforslag sig om en forenkling og formindskelse af såvel den offentlige administration som de erhvervsdrivendes papirbesværligheder. Det sidste gælder specielt for de mindre virksomheder.

Det er jo karakteristisk ved dette lovforslag, at dens generelle bestemmelser synes at være udformet ud fra de forhold, der gælder for de store virksomheder uden hensyn til at disse bestemmelser giver helt andre problemer og besværligheder i de mindre tilvirkningsvirksomheder og for de mindre handlende.

Når vi i vort ændringsforslag nr. 16 ønsker kravet om kommunal godkendelse indskrænket til de virksomheder, der forhandler de følsomme animalske produkter, er det fordi vi finder, at den sundhedsmæssige risiko ved, at en blomsterhandler sælger nogle kartofler eller agurker, er så minimal, at det ikke berettiger til den administration og det papirbesvær, som kravet om godkendelse medfører.

På administrationens område finder jeg i øvrigt særlig grund til at beklage, at lovforslaget ikke tilsigter en virkelig centralisering og rationalisering på centralt plan. I debatten om en ny levnedsmiddellov har netop

kravet om en rationalisering på området og ønsket om at samle det hele under én minister gang på gang været ført meget stærkt frem fra såvel producenter som forbrugere. Ved første behandling af lovforslaget der rettede jeg det direkte spørgsmål til statsministeren, hvad der var grunden til, at man med lovforslaget ikke nåede den tiltrængte rationalisering på dette område, til trods for at det netop var noget, som regeringspartiet i sin tid førte stærkt frem. Statsministeren var ikke til stede ved første behandling, og jeg fik ikke noget svar. Nu ser jeg, at statsministeren er her, så det er muligt, at vi nu får et svar om de egentlige årsager til, at man opretholder denne splittelse i centraladministrationen. End ikke af ministeren for forureningsbekæmpelse, som selv tidligere har været en stærk fortaler for denne forenkling ved en samling, har det været muligt at få et svar om den situation, som vi fortsat skal leve med: en stærk splittelse på dette område.

Et par af vores ændringsforslag søger netop at modvirke den irrationelle administration, som råder også i lovforslaget, ved at lægge hele administrationen af de særlige love, der administreres af fagministre, over til disse ministre, fremfor som efter ministerens forslag at lægge administrationen af bestemmelser om tilsætningsstoffer til varer, der er omfattet af disse love, under ministeren for forureningsbekæmpelse.

For at undgå unødige administrationsudgifter og formindske befolkningens irritation over det meget administrative papir skal jeg endnu en gang på venstres vegne anbefale at stemme for samtlige de stillede ændringsforslag.

**Dagmar Andreassen:** Jeg har jo været en stærk kritiker af de love om levnedsmidler, der hidtil har været gældende. Men jeg må blankt erkende, at det for mig som for mange andre borgere i dette samfund har været svært at skelne imellem, hvad der var egentlige love vedtaget af folketinget, og hvad der var cirkulærer og bestemmelser udstedt af ministeren eller ministre i henhold til bemyndigelser.

Det lovforslag, som er til anden behandling i dag, indeholder i høj grad bemyndigelser, og kun fremtiden kan vise, hvordan bemyndigelserne vil blive brugt. Jeg må blankt