

Ingen bad om ordet.

§§ 1-12

*vedtoges* uden afstemning.

§ 13

*vedtoges* enstemmigt med 140 stemmer; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 14-21

*vedtoges* uden afstemning.

§ 22, hovedafsnit 1. (Forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.)

*vedtoges* med 137 stemmer mod 17; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 22, hovedafsnit 2. (Værnene m. v.), hovedkontiene 4.61.-4.63. og 4.65. (Ammunitionsarsenalet, Den militære klædefabrik, Orlogsværftet, Forsvarets civilundervisning), hovedafsnit 5. (Anlægs- og udlånsbevillinger, værnene) og hovedafsnit 6. (Internationale anlægsprogrammer m. v.) betragtedes som

*vedtaget* med samme stemmetal som § 22, hovedafsnit 1.

§ 22 i øvrigt og §§ 23-30

*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om levnedsmidler m. m.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 2394, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 2057).

Der var stillet 25 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Tove Lindbo Larsen:** Som vist alle ventede og gav udtryk for ved første behandling af dette lovforslag, blev det et meget omfattende udvalgsarbejde. Mange personer og institutioner har henvendt sig mundtligt eller skriftligt til udvalget, hvilket har været naturligt, da loven kommer til at berøre såvel produktionsleddet, engrosleddet, detailleddet og forbrugeren.

Udvalget har diskuteret forholdet imellem importvarer og levnedsmidler produceret i Danmark og har af ministeren fået bekræftelse på, at lovforslagets § 9 fortolkes således, at der stilles de samme krav til importvarer og dansk producerede varer. Kontrollen med importvarer vil blive forenklet, idet firmaerne i fremtiden skal registreres.

De krav, der stilles til importvarerne, gælder også for varer fra EF-lande, idet kravene i princippet fastlægges gennem medlemsstaternes nationale lovgivning. Det kan nok virke noget hindrende på den frie vareudveksling, men jeg mener, det er rigtigt at fastholde dette, både af hensyn til forbrugerbeskyttelsen og for ikke at diskriminere de danske producenter. Efterhånden kan vi vel også forvente nogle rådsdirektiver fra EF for at skabe en harmonisering på dette område. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om han deler min formodning om, at den danske levnedsmiddellov i et vist omfang kan blive retningsgivende.

Jeg er meget tilfreds med, at det nu er lykkedes at indføre positivlisten vedrørende tilsætningsstofferne. Ændringen fra det oprindelige forslag til den etapevise ikrafttræden tilgodeser et rimeligt krav fra erhvervene. Ikrafttrædelsen af reglerne om de tre grupper tilsætningsstoffer: farvestoffer, konserveringsmidler og antioxidanter vil