

[Finansministeren.]

det ikke være rimeligt at gå i gang med noget sådant, før man i administrationen har haft sommertiden til at gennemarbejde visse ting. Der skal være et materiale til rådighed for sådanne drøftelser, hvis de skal have nogen virkelig betydning, og det mener jeg altså ikke er tilfældet før engang hen i august måned, omkring midten eller slutningen af august måned. Jeg skal dog ikke tage stilling til spørgsmålet i dag og vil ikke afvise, at man kan lave et samarbejde omkring de besparelser, der skulle være grundlag for eventuelle lempelser i beskattningen. Det må jeg gå videre med til budgetministeren og til regeringen. Det kan jeg ikke svare på her i dag.

Nyboe Andersen: Blot den bemærkning til hr. Poul Schlüter, at ikke alene ville det være ekstraordinært — det kan jo somme tider være rigtigt at gøre noget ekstraordinært — men det kunne let blive en noget uheldig ændring af normal arbejdsdeling mellem folketing og administration, hvis vi ligefrem forestillede os, at folketinget skulle til på forhånd at tage et ansvar for finansloven, før finanslovsforslaget overhovedet blev fremsat, allerede på udarbejdelingsstadiet.

En anden sag er, at indbyder regeringen til drøftelser af den kommende finanspolitik, og det vil den jo gøre, forstår jeg, så er venstre naturligvis parat til at deltage i sådanne drøftelser i sommer og til efteråret. Jeg kan ikke lade være med at sige, at det problem, vi her står over for, nemlig et fælles ønske om, at vi gerne vil kende udgifterne i 1974, før vi fastlægger skattepolitikken for 1974, det problem kunne jo klares, hvis det forslag, venstre ved flere lejligheder har fremsat, kunne vedtages — og det er der jo noget der tyder på at det efterhånden vil blive — nemlig at finansåret fastlægges til kalenderåret, for så ville vi have finanslovsforslaget i løbet af august måned, og så ville vi have et bedre grundlag, end vi nu kan få, for vurderingen af udgifterne og dermed også for fastlæggelsen af udskrivningsprocent og -skala.

Bernhard Baunsgaard: Jeg har allerede antydnet det heroppefra, men skal gerne gentage, at jeg er fuldstændig enig med hr. Nyboe Andersen i den betragtning, at det

nok ikke lader sig gøre at skabe et sådant samarbejde omkring finansloven. Men jeg vil også gerne gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg, at kommer regeringen med forslag til besparelser eller til styring af udgifterne på anden vis, så er vi parate til — også hele sommeren igennem, om det så skal være — at deltage i sådanne drøftelser.

Måtte jeg ikke lige sige om den konservative skatteskala igen: den løser ikke problemet. Det, der er vores virkelige problem ved siden af de meget store skatter, er jo marginalskatteprocenterne, og det konservative forslag løser kun problemet for skattepligtige indkomster op til 30.000 kr. Skal vi virkelig have taget itu med de store vanskeligheder, vi har med vores skattesystem, så skal vi op til indtægter på 70.000 kr. Det er jo ikke mindst fra 30.000 til 70.000 kr., de helt store problemer ligger; når man kommer på den anden side af 70.000 kr. i skattepligtig indkomst, så er man hjemme igen, så bliver man ikke pludselig overrasket af bortfald af sociale tilskud. Derfor er dette ikke et forslag, der i sig selv vil være egnet til at reformere, men jeg er da enig med de øvrige ordførere i, at vi kan bruge det som udgangspunkt for en drøftelse.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Schlüter): Først vil jeg gerne sige til finansministeren, at jeg er glad for oplysningen om, at det vil være tids nok at vedtage en ny skatteskala i oktober måned samtidig med fastsættelsen af udskrivningsprocenten. Jeg er klar over, at det forudsætter selvfølgelig, at det folketingsudvalg, som arbejder med disse ting, gør arbejdet færdigt, sådan at det ligger klart, således at det samlede folketing kan få et arbejdsresultat til overvejelse, samtidig med at vi mødes herinde i begyndelsen af oktober. Det er vel også netop derfor, det er så nødvendigt, at vi arbejder i de udvalg, som har med disse ting at gøre, sommeren igennem.

Må jeg sige til hr. Nyboe Andersen, at den teknik i forberedelsen af skattelove og udgiftslove, vi mener vi skal se at komme væk fra, det er den, at først skal vi vedtage skattelovsforslagene i september eller oktober måned — hermed er skatteniveauet lagt fast — og derefter får vi forslaget til det kommende års finanslov, i reglen en af de sidste dage i november. Så er det muligt, vi