

Jens Peter Jensen: Når man ser, hvad der er kommet ud af dette lovforslag mellem første og anden behandling, kan man godt undre sig over, hvor svært det har været at komme dertil. Jeg tør nok sige, at der har været store fødselsvanskeligheder for at nå til det praktiske resultat. Jeg tror, ministeren har forskellige sider at takke for, at der overhovedet kom noget ud af det, for jeg kan ikke sige, at jeg har følt, at ministeren har været særlig villig eller initiativtagende i sagen. Han har nærmest været en smule uinteresseret. Da de økonomiske omstændigheder gik op for ministeren, var det, som om det hele ikke havde så megen interesse mere, og han ser jo også helt ked ud af det i dag. Men de økonomiske forhold, det er jo nogle hårde krabater, og dem må vi tage, som de er.

Må jeg så sige om det, der er sket i sagen her, at jeg er tilfreds med, at teaterrådet bliver på 3 medlemmer og med de valgbetingelser, der er opstillet. Og jeg er på det nærmeste henrykt over, at repræsentantskabet er forsvundet. Ministeren har jo accepteret den tanke, jeg har været inde på tidligere, at han kan holde en konference eller et seminar, hvortil interesserede mennesker kan melde sig og selv betale. Det er en udmærket måde at gøre det på.

Så er der abonnementsordningen, og den mener jeg vi har konfirmeret ved det, der nu står i betænkningen. Den aftale, der er truffet imellem ministeren og Amtsrådsforeningen, bliver faktisk politisk konfirmeret på denne måde.

Jeg kan da godt sige, at ovre i Fyns amt glæder vi os til, at en sådan ordning kommer i stand, og vi overvejer for resten at sætte den i gang allerede næste år for den dels vedkommende, som amtet kan tegne sig for. Vi tror, der er behov for at finde sådanne løsninger.

Alt i alt er det, der kommer ud af det, måske slet ikke så ringe, så jeg kan anbefale lovforslaget, som det foreligger her.

Else-Merete Ross: Ministeren havde i sit lovforslag kun fulgt teaterrådets forslag på nogle punkter. At følge det på flere punkter ville have kostet alt for mange penge. Men nu har vi på grund af de økonomiske forhold også måttet udskyde lovforslagets be-

stemmelser om tilskud til børneteatre og opsøgende teatre, indtil de økonomiske forhold gør det forsvarligt, at de træder i kraft.

Københavnerne har en fordelagtig abonnementsordning, som det ville være ønskeligt at udvide til at gælde for befolkningen over hele landet, men også denne ordning har måttet udskydes. Flertallet forventer, at ordningen kan gennemføres fra 1. april 1975. Det radikale venstre har ikke ønsket at sætte nogen dato, fordi vi mener, vi må vente og se, hvordan de økonomiske forhold udvikler sig.

Ministeren og nogle i udvalget har lagt megen vægt på den aftale om abonnementsordning, der var opnået mellem Amtsrådsforeningen og ministeren. Så vidt jeg har forstået, var der en vis ængstelse for, at man efter næste amtsrådsvalg kunne risikere, at et nyt amtsråd ikke ville indgå en lignende aftale. Den aftale, der nu var opnået, skulle derfor gerne være bindende. Hvis nye medlemmer i Amtsrådsforeningen vil forny aftalen, synes jeg, det er udmærket, men det kunne jo også tænkes, at nye amtsråd hellere ville prioritere de kulturelle aktiviteter på en anden måde, og i så fald synes jeg, de skulle være frit stillet til at gøre det.

Det eneste, der er tilbage af lovforslaget, er et midlertidigt teaterråd på 3 medlemmer. Det skal rådgive ministeren med hensyn til fordelingen af det samme antal millioner kroner som det hidtidige teaterråd på 35 personer. Ministeren har været villig til at nedskære de oprindelig anslåede udgifter til teaterrådets virksomhed, men immerhen forøges udgifterne i forhold til nu med ca. 150.000 kr. Det radikale venstre kan ikke acceptere denne forøgelse af administrationsudgifterne. Måske vil man kalde os smålige. 150.000 kr. er da ikke så mange penge, men det er netop denne indstilling, vi ikke kan være med til. 3 mands teaterrådet skal udføre nøjagtig det samme arbejde, som det nuværende teaterråd har præsteret. De gjorde det for 300.000 kr. Vi ville finde det rimeligt, hvis dette rådgivende arbejde blev holdt inden for samme beløbsramme. Da det ikke bliver tilfældet, må vi stemme imod ændringsforslaget herom og dermed mod lovforslaget.

Per Dich: Socialistisk folkeparti kan ikke være særlig ked af, at det er gået med lov-