

[Johan Nielsen.]

standsede det, var alternativet jo den nu-gældende lov, som jeg i sin tid gjorde alt, hvad jeg kunne, for at få sendt ud til folkeafstemning. Jeg håber, at man forstår det.

Når jeg alligevel vil gå med til at skrive under på at få dette lovforslag ud til folkeafstemning og vil anbefale alle, som eventuelt i øjeblikket er i tvivl, at gøre det, er det, fordi jeg for det første håber, at der er så megen modstand imod fosterdrab i den danske befolkning, at vi her i tinget må indse, at vi må have en anden lovgivning på det område, og for det andet er det for samvittighedens skyld, for så må vi måske erkende, at folket ønsker det, og så får folket det, som det vil have det.

**Per Dich:** Dette skal kun være en kort bemærkning til hr. Adam Møller. Det er blevet sagt og gentaget så mange gange i folketinget, at jeg synes, det må være gået op for alle, at dette ikke er en afstemning om princippet fri adgang til svangerskabsafbrydelse eller ej. Det er et spørgsmål om en korrektion af en lov. Princippet fri adgang til svangerskabsafbrydelse er ved den gældende lov, udformet af den konservative justitsminister hr. Thestrup, blevet godkendt af tinget.

**Thestrup:** Vi har, tror jeg, opbrugt alle argumenter for og imod dette lovforslag. Det havde heller ikke været min mening at tage ordet her, hvis jeg ikke var blevet angrebet af hr. Per Dich.

Det, der er det afgørende ved dette lovforslag, er netop, at det knæsætter et af de to principper, vi har kæmpet om. Det ene princip er kvindens ret til frit at råde over sit legeme. Det andet princip er, at liv er noget så værdifuldt, at det ikke på nogen måde må udslettes.

Den lov fra 1970, vi har i øjeblikket, og som jeg indrømmer at jeg har ansvaret for, har ikke kunnet forene de to principper. Det er der ingen der kan. Men den har efter min opfattelse, så godt som det nu engang kan gøres, søgt at dele sol og vind lige mellem de to principper. Derfor holder jeg fast på den lov, som jeg havde ansvaret for, og derfor er jeg heller ikke bange for at tage ansvaret for den. Jeg ved, at den ikke har kunnet forene de to principper helt, men hvis man vedta-

ger dette lovforslag, knæsættes princippet om kvindens absolutte ret til at bestemme over sit eget legemt fuldstændigt, og det andet princip sættes totalt til side.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg vil ikke indlede en ny principdebat. Jeg vil end ikke svare på de ting, som er fremført, selv om jeg er stærkt fristet til det. Kun for at tavshed ikke skal kunne misforstås, bliver jeg nødt til at sige, at hr. Niels Jørgen Nielsens gengivelse af min udtalelse i tv ikke var korrekt.

**Adam Møller:** De bemærkninger, hr. Per Dich kom med, anfægter på ingen måde, hvad jeg sagde om folkeafstemning. Det, der vil komme ud til en eventuel folkeafstemning, hvis en anmodning derom forekommer med tilstrækkelig mange underskrifter, vil være det foreliggende lovforslag og intet andet.

Jeg må tilføje, at hr. Per Dich udmærket godt ved, at både jeg og adskillige af mine fæller i den konservative folketingsgruppe ikke stemte for den gældende lov om dette spørgsmål. Vi stemte imod, lige så vel som vi har tænkt at stemme imod ved denne lejlighed.

**Hilmar Baunsgaard:** I en debat som denne, hvor det er naturligt, at debattens form er præget af de meget stærke personlige overvejelser, hver enkelt har været igennem, er der ét synspunkt, som jeg havde håbet på var blevet draget ind, uden at jeg havde haft nødig at tage ordet. Men da det ikke er sket, må jeg gøre det.

Ingen af os tilhængere eller modstandere kan være i tvivl om, at det er et lovforslag af en sådan karakter, at det vil kalde på endog meget skarpe modsætninger i befolkningen i en periode. Derfor er det værdifuldt for mig at høre, hvordan regeringen i dette tilfælde bedømmer det parlamentariske, der betyder meget for mig, nemlig hvordan det repræsentative demokrati fungerer i en sag som denne.

Det, jeg tænker på, er, at hvis lovforslaget bliver vedtaget, men med mindre end halvdelen af folketingets stemmer, har efter min opfattelse det repræsentative demokrati ikke fungeret efter sin hensigt. Jeg vil derfor gerne høre af enten statsministeren eller ju-