

[Otto Mørch.]

ændret, og det erkender vi, er den frie etableringsret, men det er noget helt andet.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg tinget at stemme for lovforslaget, som det foreligger her ved tredje behandling efter afstemningen om ændringsforslagene. Jeg kan ikke undlade at fremhæve socialdemokratiets tilfredshed med, at vi nu endelig er nået så vidt. Sagen har stået på siden 1955, da man fældede vort forslag ved tredje behandling. Ved ændringerne i lovgivningen under VKR-regeringen tilkendegav jeg klart på mit partis vegne, at vi snarest ønskede at gennemføre en ny og en bedre hyrevognslovgivning efter de retningslinjer, som et enigt erhverv ønskede. Det løfte indfrier vi hermed.

Gudme: Jeg beder om ordet på ny, fordi jeg ganske som hr. Stæhr Johansen naturligvis retter mig efter formandens tilkendegivelser, når de gives. Med hensyn til selve lovforslaget skal der ingen tvivl være om, at det radikale venstre vil stemme imod lovforslaget. Vi har ved første og anden behandling klart tilkendegivet vort standpunkt. Dette er et dårligt lovforslag til nytte til for få og til skade for alle forbrugerne, og derfor må konsekvensen for vort vedkommende blive mindst lige så logisk som den, hr. Holmberg drog, nemlig at vi stemmer imod lovforslaget.

Arne Larsen: Det er rigtigt, som hr. Otto Mørch fremhævede, at da vi sidst havde hyrevognsloven til revision, afgav socialistisk folkeparti og socialdemokratiet det løfte, at vi, så hurtigt det var muligt, og når der var politisk mulighed herfor, ville prøve på at ændre hyrevognsloven i den retning, som dette lovforslag nu tilsigter. Jeg tror, det er en positiv ændring, vi gennemfører, og jeg må sige til hr. Stæhr Johansen: jeg påtager mig gerne det ansvar, som hermed er lagt på flertallets skuldre; jeg tror nemlig slet ikke, at det skræmmebillede, man forsø-

ger at stille op for, hvordan erhvervet vil udvikle sig, og hvor dårligt det vil blive for forbrugerne, holder stik. Jeg tror, vi har rimelige og dygtige folk ude i kommunerne, som vil forstå deres ansvar også med hensyn til at administrere denne lov.

Det er glædeligt at konstatere, at der ikke er fuld enighed i den borgerlige lejr om dette lovforslag. Venstres ordfører, hr. Holmberg, må dog indrømme, at det er nødvendigt med en sanering i visse områder af landet, bare ikke i tyndtbefolkede egne såsom Simested og andre, hvor det ikke er nødvendigt. Nu har vi jo taget et vist hensyn hertil, og så skulle og burde også hr. Holmberg have kunnet stemme for lovforslaget.

Med disse korte bemærkninger skal jeg anbefale, at vi her ved tredje behandling stemmer for dette lovforslag.

Lennart Larson: Når jeg i spørgsmålet om hyrevognskørslen og dens regulering stemmer sammen med S og SF, hvilket jo ikke er sædvanligt, hænger det sammen med mine kommunale erfaringer. Vi har i Odense byråd i længere tid arbejdet med tanker omkring hyrevognskørslen, der ikke afviger fra lovforslagets sigte. Da jeg ikke lider af personlighedsspaltning, kan jeg ikke i byrådet have én indstilling i praktiske spørgsmål og en anden i folketinget. Derfor stemmer jeg sammen med regeringen i dette spørgsmål.

Jeg forstår de betænkeligheder, der har været fremme med hensyn til servicen i de mindre kommuner, men det problem skulle være klaret ved det ændringsforslag, vi netop har vedtaget.

Om mine erfaringer fra Odense, som har været fremført i udvalget, vil jeg anføre, at der her er nedsat et særligt udvalg med rådgivende funktioner over for byrådet, hvad angår hyrevognsordningen, en ordning, der har vist sig vældig fordelagtig, og som har gjort det administrativt let at etablere dette samarbejde. Det er også en ordning, udvalget i betænkningen har udtrykt sympati for.

Jeg vil gerne pege på den fremtidslinje,