

[Arne Larsen.]

tyndt befolkede egne, at man har mulighed for at leve udelukkende af hyrevognskørsel. Da det jo var en forudsætning i det oprindelige fremsatte lovforslag, at man ikke kunne kombinere andet erhverv med hyrevognskørsel, foreslår man altså, at justitsministeren får en vis mulighed for at dispensere. Jeg synes, det er rimeligt. Det betyder jo imidlertid ikke, at man bliver afgiftsfritaget, har jeg forstået, og det ville jeg heller ikke finde rimeligt. Ændringsforslag nr. 2, hvorefter man giver hyrevognsnævnet i København en lidt anden sammensætning, vil vi også støtte. Man giver et enkelt medlem mere til Københavns kommune, og det kan være, det kan lette lidt på problemerne.

Vi kan altså anbefale de to stillede ændringsforslag.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg takker for indstillingen til de ændringsforslag, der er stillet. Også jeg kan anbefale, at man stemmer for dem.

Jeg kan til beroligelse for nogle af dem, der har haft ordet, sige, at det er en selvfølge, at justitsministeriet vil administrere dispensationsbeføjelsen i overensstemmelse med de bemærkninger, der er knyttet til det pågældende ændringsforslag, det vil sige med beherskelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Stæhr Johansen:** Jeg kommer herop igen, fordi jeg i modsætning til hr. Gudme altid retter mig efter formandens henstilling. Jeg vil nu gerne meddele, at vi kunne stemme for ændringsforslagene, men vi vil stemme imod lovforslaget som helhed, fordi mit parti er imod den tendens, der afspejler sig heri, med en regulering, med en forøget administration og med en væsentlig ringere service for borgerne. Jeg vil gerne understrege, at de medlemmer af det høje ting, som stemmer for dette lovforslag, må også være klar over det ansvar, der følger med,

når der nu kommer en væsentligt dårligere service både for vores egen befolkning og for turisterne. Vi mener, at dette forslag er indrerlig overflødigt, og vil stemme imod det.

**Holmberg:** Inden vi går til afstemning om ændringerne i færdselsloven, kan jeg kort redegøre for mit partis stilling. Vi har fra første færd, både ved første behandling og anden behandling og i udvalget, kritiseret forslaget, som vi fandt var for vidtgående, og det finder vi stadig væk. Men samtidig har vi erkendt, at der var et problem i de større byer, som vi godt ville være med til at rette op på. Vi har altså været enige med regeringen om en vis form for sanering, og vi har anvist, hvad vi mente herom. Lovforslaget i dets første udformning tog hele landet med, og jeg sagde ved en bestemt lejlighed, at jeg troede, ministeren totalt havde mistet jordforbindelsen, for sandheden er jo, at ingen i de tyndt befolkede områder har ønsket ændringerne, hverken kommunalbestyrelsen eller forbrugerne eller hyrevognerne. Vores kritik har ministeren på væsentlige områder taget til efterretning og stillet det ændringsforslag nr. 1, som tinget netop har vedtaget.

Vi kan ikke stemme for lovforslaget, men som en logisk konsekvens af, at vi erkender, at der er problemer i de større byer, og af, at vi har fået indrømmelser, hvad angår landdistrikterne, kan jeg på venstres vegne meddele, at vi vil undlade at stemme, når lovforslaget nu kommer til den endelige afstemning.

**Otto Mørch:** Ja, så fik vi udløst spændingen vedrørende ændringsforslagene, og vi fik for et øjeblik siden også udløst spændingen vedrørende venstres stilling, som jeg efterlyste i mit første indlæg. Jeg er vældig tilfreds med, at venstre har indtaget den holdning, når man ikke ser sig i stand til at stemme for lovforslaget.

Må jeg her ved sidste behandling gøre opmærksom på, at man gang på gang i diskussionen om denne lovgivning har påstået, at nu var det forbi med den frie hyreret. Det er begrebsforvirring eller begrebsforvirring. Der er ikke rørt ved den frie hyrevognsret i dens egentlige betydning, nemlig den betydning, at en hyrevogn frit kan søge hyre på gader og stræder. Det, der er