

[Skytte.]

Jeg har vist bekræftet det, hr. Ninn-Hansen sagde om det rent konkrete.

Så skal jeg slutte med at sige, at alle de udtalelser, der er fremsat her, vil indgå i de videre overvejelser. Om vi fremdeles skal have et formuleret udvalgssamarbejde, som det er foreslået fra forskellige sider, kan vi da også overveje, men det skal vi da i hvert fald ikke træffe beslutning om her i dag. Det er et spørgsmål, præsidiumet kan behandle, og for min del har jeg intet som helst imod det. Dog vil jeg have noget imod det, hvis vi skal arbejde lige så effektivt, som vi har gjort det sidste halve år, for så vil det nok tage mere tid, end man umiddelbart skulle synes var nødvendigt.

Jeg sagde før, at vi har ret vide rammer for arbejdet i vor forretningsorden. Rammerne behøver ikke umiddelbart at ændres, fordi vi ændrer selve arbejdet i tinget, men jeg vil gerne gøre opmærksom på som noget ganske naturligt, at ét er jo rammerne, noget andet indholdet, og det er folketingets medlemmer, der til enhver tid bestemmer, hvilket indhold folketingets arbejde skal have.

**K. J. Mortensen:** Må jeg takke folketingets formand for den imødekommenhed, der er vist hele vejen igennem, også med hensyn til overvejelser vedrørende at køre videre i udvalget. Nu siger folketingets formand ganske vist, at han håber ikke, det skal arbejde så effektivt som sidste år. Jeg synes, det er en ros til formanden, at det udvalg virkelig har arbejdet effektivt, at formanden har forstået at få alle disse drøftelser kørt igennem. Jeg tror, det har været godt ledet, og jeg håber, at formanden ikke mente det så hårdt, som det blev sagt.

Formanden siger, at det er kun få gange, at flere end to har bedt om ordet i spørgetiden. Det er nok rigtigt, men vi er nok også nogle stykker, som har sagt til medlemmerne: I skal lade være, for der er kun to, der får ordet, så jeg tror, der kunne være behov for en udvidelse.

Jeg vil ikke beklage, at det er blevet en langvarig debat, for det synes jeg er helt i orden, men jeg vil beklage, at den på visse punkter efter min formening er blevet en lille smule afsporet. Det har været ved at udvikle sig til et, nå, ja, vi må ikke kalde det et

skænderi, lad os så kalde det en diskussion vedrørende clearinger og clearingordninger. Må jeg godt sige til hr. Ninn-Hansen, at jeg tror da for så vidt, vi er enige på adskillige felter. Vi er enige om, at medlemmerne bør være til stede i salen, det sagde jeg i mit første indlæg. Jeg mener heller ikke, at vi skal lave ordninger, der giver medlemmerne ret til at tage ud til tante Claras 49 års fødselsdag, og hvad der ellers kan være. Men lad os så på den anden side erkende, at vi har medlemmer siddende i Europarådet, i Den interparlamentariske Union og ikke mindst i Europaparlamentet. Jeg tror nok, at det især er det sidste sted, jeg lægger vægt på at vi er repræsenteret på samtlige de møder, der er, både udvalgsmøder og andet. Det er da rigtigt, som det er blevet anført, at ikke alle møder er lige vigtige, det er de heller ikke her, men på den anden side mener jeg, at hvor der er mulighed for at gøre sig gældende, skal vi have medlemmer, der gør sig gældende derhede. For mit eget vedkommende kan jeg sige, at i debatten vedrørende ja eller nej til EF var et af mine argumenter hele vejen igennem, at vi skulle ikke sidde udenfor og lade de andre bestemme, vi skulle gå ind og gøre os gældende og lade vore tanker høre. Derfor finder jeg, at det er væsentligt, at vi i videst muligt omfang får medlemmer derned. Jeg er da også glad for det tilsagn, der er givet fra flere sider om, at selvfølgelig skal en regering ikke væltes, fordi der er folk i Europaparlamentet. Det er vi vistnok enige om, det skal ikke være på tilfældigheder. Der er bare det problem, at vi må også nok se i øjnene, at selv om man siger, man er imødekommende fra hr. Hilmar Baunsgaards side — det er korrekt, det har jeg også været taknemlig for — så kan jeg på den anden side en gang imellem som gruppesekretær og tingsekretær blive tvunget til at afgøre, om en ministers møde i udlandet er vigtigere end Europaparlamentet, og derfor må jeg også beklage, at nogle af mine egne gruppemedlemmer måske har kørt diskussionen lidt for højt op, hvis jeg må sige det her på talerstolen. Jeg synes, man har gjort det, når man kan høre i radioen en dag, at man agter at trække sig ud osv.

Jeg skal ellers ikke forlænge debatten alt for meget, men jeg vil dog lige komme med et par bemærkninger om det, der er sagt.