

[Skytte.]

talte for, skal jeg undlade at fremsætte argumenter, for jeg tror ikke, at de ville gøre indtryk på hr. Poul Hartling. Der har været fremført mange argumenter, også under hr. Poul Hartlings tilstedeværelse, men der er altså ingen af dem, der virker, og så må vi lade flertallet bestemme, og i hvert fald er efter indstillingen flertallet meget stort. Jeg kan dog godt sige, at for min egen del lægger jeg vægt også på det historiske, for jeg synes, det er af historisk værdi at kunne konstatere, hvordan medlemmer i denne sal har stemt i bestemte situationer. Det er ikke alle situationer, der er lige vigtige, men der er faktisk forhold, hvor det var meget rart for eftertiden at kunne fastslå, hvordan de enkelte medlemmer her i salen havde taget standpunkt.

Hr. Samuelson fandt, at de faste udvalg havde visse mangler — deri er jeg enig — og bad præsidiet eller andre undersøge overlappingsproblemet, og det er vi villige til. Jeg kan sige her, at vi søger at samordne arbejdet i de faste udvalg. Det gør vi ved møder mellem præsidiet og udvalgsformændene, det gør vi, før udvalgene går i arbejde, og det gør vi også hen ad vejen i løbet af vinteren, hvor udvalgsformænd og præsidiet samles for at drøfte udvalgsarbejdet.

Der er altid tale om — det var hr. Kurt Brauer inde på — ophobning af lovstof ved samlingens slutning, og det er i år nogenlunde, som det plejer at være. Skal jeg karakterisere det, vil jeg dog i modsætning til hr. Kurt Brauer, der sagde, det bliver værre og værre, sige, at det bliver bedre og bedre. Det er i hvert fald ingenlunde værre i år, end det så tit har været. Jeg mener faktisk, arbejdet er gået bedre fra hånden, bl. a., mener jeg, i kraft af de faste udvalgs arbejdede. Jeg ved godt, at man her mod samlingens slutning tit, som hr. Samuelson var inde på, bebrejder så den ene og så den anden, at enten får man oplysninger for sent frem, eller også er man for længe om at tilrettelægge arbejdet osv. osv. Hertil vil jeg bare sige i al almindelighed her ved samlingens slutning, som jo falder omkring ved denne tid eller lidt senere hvert år, at det er min erfaring, at efterhånden som vejret bliver bedre udenfor, så smitter det i hvert fald ikke af på klimaet herinde.

Hr. Kurt Brauer var inde på en skildring

af arbejdsforholdene her og sagde: i dette umulige hus. Beklageligvis synes jeg, at hr. Kurt Brauer også fik tilslutning fra hr. K. Helveg Petersen. Dertil vil jeg sige, at det er min bestemte opfattelse, at hr. Kurt Brauer gjorde sig skyldig i en overdreven skildring. Forholdene, arbejdsforholdene, i dette hus er ikke nær så ringe, som nogen måske vil gøre dem til.

Til hr. K. Helveg Petersen vil jeg ud over det, jeg har sagt, sige, at spørgsmålet om høring er ikke alene noget, vi har givet løfte om, det er noget, der er sket her i huset, endda i adskillige tilfælde, men det er spørgsmålet, hvilken form man skal vælge. Vi har under det nuværende system muligheder for høringer, bare ikke efter amerikansk mønster, for vi har ingen midler til at sige, at almindelige borgere her i landet skal møde for udvalg og udtale sig under vidneansvar. Vi har en mulighed for at opfordre dem til det, og i det øjeblik de ville komme, er det ethvert udvalg tilladt at indkalde enhver borger med det forbehold, at medfører det økonomiske konsekvenser, vil vi gerne have sagen forelagt for præsidiet, før det sker.

Hr. Per Dich nævnte udvalget til valgsprøvelse og ønskede den mindretalsudtalelse, han har fremsat i en beretning, gjort til genstand for forhandling i udvalget for forretningsordenen. Det er et ønske, jeg godt kan føje hr. Per Dich i. Det havde været meget let, for man kan jo, hvis man er utilfreds med et udvalgs arbejde, bare henvende sig til formanden, som ikke altid kan gøre noget ved det, men han kan da i hvert fald behandle det, og det ville også have været sket i dette tilfælde. Jeg ser ikke noget forkert i, at udvalget for forretningsordenen tager en drøftelse, men da det er en kompakt majoritet, der i dette tilfælde er imod hr. Per Dichs opfattelse, tør jeg ikke love, at der sker nogen ændring i de rent faktiske forhold.

En bedre oplysning om folketingets arbejde er jeg absolut tilhænger af. Jeg skylder at sige, at det kan godt medføre betydelige omkostninger, og det er også en af grundene til, at vi stadig overvejer, hvordan det bedst skal føres ud i livet. I disse overvejelser indgår mange af de udtalelser, der er fremsat her, også det indlæg, fru Edele Kruchow kom med her.