

[Jens Peter Jensen.]

Jeg forstår, at handelsministeren sigter på at få prislovgivningen indarbejdet i en fremtidig forbrugerlovgivning. Det vil formentlig sige, at man nu direkte sigter på at få en permanent lovgivning. Hvis det er tilfældet, vil jeg uden at tage stilling til, hvordan en sådan lovgivning skal se ud, forudskikke den bemærkning, at så er det nødvendigt allerede nu at drøfte genanskaffelsesprincippet indført i lovgivningen. Hvis dette ændringsforslag er en trædesten frem til en permanent lovgivning, beder jeg ministeren forstå også den politiske rækkevidde af, hvad der her blev bemærket.

Jeg synes også, vi bør overveje muligheden af at give fri proces i sager, som erhvervsvirksomheder skal føre over for monopoltilsynet. Det har ofte vist sig at være meget kostbart at få sin ret. Jeg ved, man har diskuteret det tidligere, men jeg tror, det i høj grad er aktuelt at gøre det igen.

Lige så kort som lovforslaget er, næsten lige så kort skal min tale være. Der ligger her nogle politiske muligheder, men deres forløb og udnyttelse afhænger af, om den højtærede minister er til at få i tale med henblik på en realitetsforhandling om disse ting.

**Dagmar Andreassen:** Kærligheden til denne lov er vist ikke stort større i det radikale venstre end i de to partier, der sidst har været repræsenteret på talerstolen. Den låste avancerne fast på et tilfældigt tidspunkt i 1971, den har altid været svær at overholde, og jo længere vi kommer væk fra det tidspunkt, da avancerne blev låst fast, desto sværere bliver det. Det er også svært at gå noget sted hen og hente vejledning om, hvad loven i grunden siger.

Men jeg vil modsat de to foregående talere ikke bebrejde ministeren, at der ikke er fremsat et nyt lovforslag i vinter. Dels har vi her i huset haft nok at gøre, dels tror jeg, at vælgerne har haft rigeligt at gøre med at sætte sig ind i det lovgivningsarbejde, der er blevet gennemført eller bliver det i denne samling. Jeg vil derimod sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om en prislov er så effektiv til at holde priserne nede, som en god konkurrence er.

Men vil man overveje at afskaffe en prislov, er det nuværende tidspunkt ikke særlig

velvalgt, for der er ingen tvivl om, at vi i sommer fortsat vil være inde i en prisstigningsbølge, sådan som vi har oplevet det de senere måneder, og hvis vi ophævede loven netop nu, ville det muligvis føre til nogle fejlslutninger. Man ville sige, at prisstigningerne skyldtes, at der ikke længere var en lov om priser og avancer, medens man dog ikke kan bruge den forklaring, så længe loven er i kraft.

Jeg vil på det radikale venstres vegne gerne tilsige støtte til udvalgsarbejdet, og kunne vi nå frem til inden udgangen af året at finde ud af, at vi havde en konkurrence, der var god nok til, at vi kunne ophæve prisloven, skulle vi hilse det med glæde.

**Ømann:** Handelsministeren ser sig nu nødsaget til at udsætte revisionen af en lov, der i sin tid ikke fik min støtte, og som jeg tror kun fik handelsministerens partis betingede støtte. Der er anført gode og nødvendige grunde til udsættelsen, og det må vi tage ad notam.

Når jeg dengang ikke kunne støtte denne lovgivning, var det, fordi den slækkede på selve monopolkontrollen og lagde kontrollen for tungt på industrien i almindelighed og i særdeleshed på detailhandelen. Der har været nævnt ordet „papirusseri“ heroppefra, og jeg tror, der har været en del af det.

Det var dengang. Nu er der sket en eksplosion af priserne også i detailhandelen. Det er derfor som et minimum nødvendigt, at vi opretholder denne lovgivning, selv om jeg medgiver, at jo ældre en sådan prislovgivning bliver, og jo længere tilbage i historien sammenligningspunktet for avancer og priser ligger, des mere ineffektiv bliver loven, des mere illusorisk bliver kontrollen.

Det, jeg især påpegede dengang, var, at loven ikke væsentligt rørte ved priserne på tjenesteydelser, og at den slet ikke rørte ved byggeriets priser, fordi man dér, sagde man, havde licitationsordningerne som garanti. Hvordan er det så gået? Ja, det behøver vist ikke nogen nøje dokumentation.

Tjenesteydelserne har faktisk været uden kontrol, og priserne er vokset ret uhammet. Jeg vil erindre om et punkt som reparationspriserne for hårde hvidevarer og reparationspriserne for radio og tv. Men også nogle andre tjenesteydelser tror jeg nok det er værd at ofre opmærksomhed. Det er dem,