

[Statsministeren.]

Jeg er helt enig med hr. Thestrup i, at den dømmende magts uafhængighed ikke bør antastes. Det mener jeg heller ikke jeg noget øjeblik har gjort.

Thestrup: Jeg er stadig i den situation, at jeg kan takke statsministeren for udtalelserne.

De udtalelser, statsministeren kom med i anledning af det, der blev sagt fra hr. Henning Philipsens side, er jeg ganske enig med statsministeren i, og jeg kan tilføje, at jeg for min part ville have fundet det mindst lige så rigtigt, hvis der var rejst tiltale i de andre sager, der er omtalt her, såfremt der virkelig var noget at rejse tiltale for, hvad forskellige ting synes at tyde på.

Så kan jeg sige, at når jeg sagde dette om, at statsministeren burde have sagt, at det alene er retten, der skal afgøre det, var det netop i anledning af statsministerens udtalelse om, at der ikke burde have været rejst sag, hvoraf det ligesom syntes at fremgå, at statsministeren havde en bestemt mening om det, og at statsministeren dermed ville sige noget, som på en eller anden måde var bindende for retten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Skovmand* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren foranledige en ændring i postvæsenets nedskæringspolitik, så den ikke ensidigt rammer beboerne i de nye boligkvarterer?“

(Spm. nr. 227).

Skriftlig begrundelse.

Postvæsenet foretager i øjeblikket en indskrænkning af sin kundebetjening, dels ved i en række distrikter kun at bringe post ud én gang om dagen, dels ved at forlange særlige postbokse opsat i nye boligkvarterer, såvel ved parcelhuse som i etageejendomme.

Denne indskrænkning af aktiviteten rammer ensidigt én gruppe af befolkningen,

nemlig dem, der flytter ind i nye boligkvarterer. Indskrænkningen i antallet af postombæringer sker i forbindelse med omlægning af distrikterne, som fortrinsvis sker i områder med meget nybyggeri, og de særlige bokse er der kun lovhjælp for at gennemtvinge i nybyggeriet.

Denne forskelsbehandling kan næppe betragtes som rimelig, så meget mere som beboerne i nybyggeriet også i øvrigt er dårligere stillet end den øvrige befolkning, f. eks. med hensyn til butiksforsyning. Forskelsbehandlingen betyder også, at der ikke bliver den fornødne debat om ændringerne i postvæsenets betjening, fordi de endnu berører forholdsvis få mennesker.

Omlægningen til én daglig ombæring med heraf følgende forsinkelse af udbringningen burde således føre til en vurdering af mulighederne for at oprette særlige postcentraler uden for posthusene, hvor folk kunne afhente post. Ligeledes burde det overvejes, om opsættelsen af bokse til posten overhovedet burde indføres i etagehuse, hvor det for f. eks. handicappede personer kan være en meget stor belastning, at de selv skal hente deres daglige post.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Spørgsmålet om brevomdelingernes antal var sidste år fremme i folketinget, idet jeg den 11. juli 1972 besvarede et spørgsmål fra hr. Holmberg i forbindelse med en omfattende presseomtale af spørgsmålet om afskaffelse af den anden brevomdeling.

Jeg nævnte ved den lejlighed en projektgruppe under post- og telegrafvæsenet, som behandlede disse spørgsmål. Denne projektgruppe er foreløbig færdig. Herefter har generaldirektoratet og Dansk Postforbund ført en forhandling om indholdet af projektgruppens foranalyserapport, og der er truffet beslutning om gennemførelse af en række analyser, som er opdelt i yderligere 7 faser.

Der er bl. a. følgende formål med undersøgelsesplanen og den endelige gennemførelse af projektet: de skulle resultere i en præcisering af postvæsenets servicemæssige