

[Handelsministeren.]

mellem de nordiske landes søfartsmyndigheder med henblik på at gennemføre ensartede regler i Norden for fritidsfartøjer og sejladsen med dem. Af emner, der er taget op, kan jeg nævne registrering, førerbevis, ansvarsforsikring og udstyrsforskrifter.

Til slut vil jeg oplyse, at der i efteråret 1972 blev udstedt en bekendtgørelse vedrørende indretning og udstyr af udlejningsfartøjer til fritidsbrug.

**Lene Bro:** Jeg takker for svaret og vil gerne komme ministeren til hjælp. Jeg er ikke blevet bedt om at stille dette spørgsmål, idet jeg i min redegørelse faktisk citerede mit eget spørgsmål for 2 år siden den 19. maj, sp. 6787 i Folketingstidende. Det er nøjagtig det samme, jeg har sagt for to år siden, som jeg i dag siger til ministeren; altså kan der ikke være tale om en forespørgsel på den måde, som ministeren lagde op til.

Men jeg takker ministeren for svaret, og jeg håber ikke, at ministeren lader sig sinke af hensynet til et eventuelt nordisk samarbejde. Jeg håber, at ministerens ord om, at det bliver gennemført i denne sommer, står til troende, og dermed vil jeg være yderst tilfreds.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Jeg kan bekræfte, at fru Lene Bro for 2 år siden stillede nøjagtig det samme spørgsmål. Fru Lene Bro har allerede bekræftet, at det svar, hun i dag fik på spørgsmålet, var mere tilfredsstillende end det svar, hun fik for 2 år siden.

**Johan Nielsen:** Jeg har som gammel sejlsportsmand interesseret mig meget for spørgsmålet. Jeg har igennem de sidste år haft den tanke, at man kunne overdrage det til sejlsportsforeningerne at holde justits, altså lave nogle love, som sejlsportsforeningerne skulle sørge for blev overholdt, om, at man ikke måtte tage ud med en båd, som sejlsportsforeningen ikke kunne godkende, at der skulle være det nødvendige redningsudstyr i båden, redningsveste, slukningsmateriale osv., og sejlsportsforeningen skulle så sørge for, at dens medlemmer aflagde en dygtighedsprøve. Og så skulle man for øvrigt forbyde al sejlads ud fra kysterne med

små, usødygtige både. Jeg tror, at hvis man kunne komme dertil, ville meget være nået.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Jeg skal takke for hr. Johan Niensens betragtninger, som jeg har taget til efterretning, og jeg skal tilføje, at vi netop i handelsministeriet gennem søsportens sikkerhedsråd har et stadig mere intimt og stadig mere positivt samarbejde netop med de sejlsportsforeninger, som hr. Johan Nielsen peger på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Thestrup* til statsministeren:

„Hvad er baggrunden for statsministerens udtalelse om, at der ikke burde have været rejst sag i anledning af begivenhederne omkring Hope Computer?“

(Spm. nr. 226).

Skriftlig begrundelse.

Hvis statsministerens begrundelse er, at der ikke er begået nogen lovovertrædelse, eller at denne var så betydningsløs, at den ikke burde få følger, burde udtalelsen ikke have været fremsat. Der var nemlig på det pågældende tidspunkt rejst tiltale, og det tilkommer herefter alene retten at udtale sig om skyldspørgsmålet.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):** Den reaktion, som mine udtalelser i denne sag har givet anledning til, nemlig spørgsmålet om, hvad der ligger bag ved mine udtalelser i forbindelse med den rejste sag omkring Hope Computer, viser, at der er grund til, at jeg giver en kort uddybning af mine synspunkter. Jeg kan kun være tilfreds med, at hr. Thestrup giver mig lejlighed til at gøre det her i tinget.

Det er min principielle opfattelse, at uundgåelige arbejdskampe bør føres mellem arbejdsmarkedets parter, og at indgreb udefra så vidt muligt bør undgås; det gælder indgreb fra regeringen og lovgivningsmagten, men det gælder også indgreb fra politi og anklagemyndighed. Det er denne principielle opfattelse, jeg har ønsket at give udtryk for, ja, at understrege.

De nærmere detaljer i den konkrete sag er jeg ikke gået ind i. Til trods for min tidligere tilknytning til den ene part på arbejdsmarkedet og min interesse for deres proble-