

[Finansministeren.]

f. eks. de mange små erhvervsdrivende inden for landbrug, fiskeri, håndværk og handel, der ofte har en meget lang arbejdsdag.

Man må endelig være klar over, at en ordning med hel eller delvis skattefrihed for overarbejde vil rejse et meget stort kontrolproblem, som jeg vanskeligt kan se nogen løsning på. Jeg tror ikke, at skattemyndighederne vil have nogen rimelig chance for at føre den nødvendige kontrol med rigtigheden af arbejdsgivernes og de ansattes oplysninger om det udførte overarbejde. Ordningen vil derfor meget let kunne friste alt for mange til omgåelsestransaktioner o. lign. Den vil heller ikke kunne undgå at medføre betydelige administrative besværligheder, og mere administration er jo ikke lige netop det, der er mest populært i øjeblikket — og vel heller ikke senere.

Jeg kan derfor ikke gå ind for en særordning med skattefrihed eller speciel skattnedsættelse for indtægter, der er erhvervet ved overarbejde, og jeg mener heller ikke, at et sådant krav er rejst hverken fra LO eller fra Dansk Arbejdsgiverforening.

Det, man kan, og det, man bør overveje, er derimod, om det er muligt at gennemføre sådanne ændringer i selve skala- og opkrævningsystemet, at skatten af en merindtægt ikke rammes så hårdt som nu. Det mener jeg vi skal se alvorligt på i den kommende tid. Her kan bl. a. blive tale om en ny overvejelse af mulighederne for at gennemføre en bruttotrækordning, således at vi ikke specielt rammer ind på den sidste del af indtægten. Men det forudsætter jo, at vi først har fået bragt restskatterne ned på et mere normalt niveau, end vi har dem i dag.

Også ægtefællebeskatningen må indgå i disse overvejelser. Overførsel af personfradrag mellem ægtefællerne, når f. eks. hustruen tager arbejde, er et af de problemer, vi slås med, og det ser man på i Poul Dahlgard-udvalget.

En forlængelse af det første stræk på skatteskalaen, det såkaldte proportionalstræk, som også de konservative var inde på, vil også hjælpe med til at klare problemet.

Derimod mener jeg ikke, vi skal gennemføre nye fradragsregler kombineret med særlige opsparingsordninger som foreslået fra konservativ side. Det er ikke yderligere

krøller på vores i forvejen alt for komplicerede skattesystem, vi har brug for nu, tværtimod.

Henning Andersen: Jeg tror, finansministeren vil give mig ret i, at vi for øjeblikket har et stort problem med at skaffe den nødvendige arbejdskraft, og jeg kan ikke forestille mig, at vi i den kommende tid har nogen som helst chance for at fremskaffe denne arbejdskraft. Det gælder bl. a. vore eksporterhverv, og det gælder dermed også at skaffe større valutaandtjening. Jeg tror, at her var en lille vej at gå. Jeg ved ikke, om hr. Thomas Nielsen og hr. Arne Lund har stillet det som noget krav, men de har dog peget på en mulighed, og derfor vil jeg igen spørge finansministeren: ville ministeren være villig til at sætte sig ned med disse to organisationer og prøve at finde en mulighed på dette område?

Finansministeren (Grünbaum): Det kan jeg svare klart ja til. Jeg har selv overvejet at tage en forhandling både med LO og Dansk Arbejdsgiverforening om disse problemer.

Det er ikke kun et spørgsmål om overarbejde, det er også et spørgsmål om, som jeg pegede på, ægtefællebeskatningen.

Henning Andersen: Ja, så vil jeg gerne takke ministeren, for det var dog et positivt svar, og det håber jeg så der vil komme noget godt ud af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lene Bro* til handelsministeren:

„Hvornår agter ministeren at indføre faste krav til sødygtighed, sikkerhedsudstyr m. v. for joller og andre mindre lystfartøjer?“

(Spm. nr. 218).

Lene Bro: Lystsejladser er i en rivende udvikling. Mange mennesker ombytter nu det, der før var deres store interesse, nemlig sommerhuset, med sommerhuse på havet. Men hvert år omkommer mennesker under lystsejladser, især med mindre både, og foruden de menneskelige lidelser, som forårsages herved, koster redningsaktionerne samfundet meget store summer. En meget stor