

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]

Jeg skal kun her føje til, at det danske bidrag i forbindelse med fondens oprettelse, 2,2 mill. s.kr., vil blive søgt optaget på tillægsbevillingsloven for finansåret 1973-74 ved handelsministerens foranstaltning.

Idet jeg herudover henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, skal jeg hermed tillade mig at anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Henning Andersen* til finansministeren:

„Vil ministeren imødekomme kravet om en lempeligere beskatning af overarbejde?“
(Spm. nr. 231).

Skriftlig begrundelse.

I spareudvalgets møde den 5. juli 1972 fremsatte det konservative folkeparti forslag om skattefrihed for overarbejde som led i bestræbelserne på at bidrage til at rette landets økonomi op. Regeringen afviste forslaget.

Kravet er nu også rejst både fra kompetent lønmodtager- og arbejdsgiverside. LO's formand, Thomas Nielsen, mener, at der er gode muligheder for at få mere arbejdskraft frem, hvis man ændrer ved skattepolitikken.

Det konservative folkepartis forslag om igennem besparelser på statsbudgettet at gennemføre en lettelse i statsindkomsts-katten på 20-25 pct. for store befolkningsgrupper vil i sig selv for mange skatteydere medføre et fald i marginals-katten — og dermed i skatten på overarbejde — på 11-14 pct.

Hvis man desuden gennemfører vort forslag fra sidste sommer om fuld skattefrihed for indtægter, der bindes på en særlig opsparingskonto, skulle det blive muligt at imødekomme eksporterhvervenes store efterspørgsel efter arbejdskraft.

Henning Andersen: Jeg er vel vidende om, at det ikke er første gang, dette spørgsmål er rejst her i folketinget, men der er sket en hel del siden, bl. a. det ikke uvæsentlige, at den offentlige sektor nu ikke nøjes med alene at opsluge tilvæksten af ny arbejdskraft, men også gør et kraftigt ind-

hug i den private sektors arbejdskraft. Derfor må det være relevant at spørge finansministeren, om han dog ikke tror, det er tiden både at belønne den flittige borger og samtidig hjælpe erhvervslivet ved at give bedre muligheder for at skaffe mere arbejdskraft frem.

Jeg er klar over, at det ikke er en let sag at klare, men der er jo flere måder at gøre det på, som jeg har nævnt i min skriftlige begrundelse. Hvis ministeren mener, at det skulle medføre et provenutab — hvad jeg ikke tror er tilfældet — vil det konservative folkeparti gerne medvirke til besparelser på statsbudgettet som foreslået i vort sparefor-slag.

Det kontaktudvalg, som mit parti har foreslået nedsat med arbejdsmarkedets parter, kunne passende bruges til en drøftelse med LO og Dansk Arbejdsgiverforening, som jeg forstår på udtalelser fra hr. Thomas Nielsen og hr. Arne Lund er positive over for spørgsmålet.

Finansministeren (Grünbaum): Problemet med beskatningen af løn ved overarbejde er jo særlig kommet frem efter kilde-skattesystemets indførelse, idet man nu umiddelbart kan se, hvor meget der trækkes af overarbejdsfortjenesten. Der er dog nok i nogen grad tale om en psykologisk virkning og i nogle tilfælde om en misforståelse, idet man sammenligner det, der er tilbage, når skatten er trukket af overarbejdsbetalingen, med den fulde løn for den normale arbejds-time; det sker i mange tilfælde. Men også i den sidste normale time trækkes der jo i virkeligheden med den samme procent, det ser man bare ikke umiddelbart, og derfor bliver sammenligningen skæv. Vi skal sikkert på dette område overvinde nogle tilvænningsproblemer.

Spørgsmålet er i øvrigt, om det vil være rimeligt at forlade den ordning, at skatteydere med lige store indtægter også skal betale lige meget i skat. Ud fra et skatteevnesynspunkt og et lighedshensyn tror jeg man måtte vente kritik, måske megen kritik, hvis den, der er nået op på en vis indtægt gennem overarbejde, skulle slippe billigere i skat end den, der har tjent lige så meget på anden måde og måske med en lige så lang arbejdstid, der blot ikke hedder overarbejde. Jeg tænker ikke mindst på