

[Tastesen.]

Det resultat, man er nået frem til, en forhøjelse på 5,8 pct. over en 2-årig periode for pensionistægteparrene, må siges at være tilfredsstillende, når det samtidig tages i betragtning, at dyrtidsstigningerne på sædvanlig vis vil komme til udbetaling. Når de enlige pensionister kun opnår en samlet forhøjelse på 3,9 pct., har det sammenhæng med, at de pågældende i modsætning til pensionistægteparrene ikke kommer til at betale skat af pensionsforhøjelsen.

Socialdemokratiet kan give sin tilslutning til den ajourføring af pensionerne i opadgående retning, der her er tale om, ikke mindst fordi det resultat, man har opnået, er en følge af forhandlingerne med Folkepensionisternes og Invalidepensionisternes Kontaktudvalg. Vi synes, det er værdifuldt, at der i lovgivningen er fastsat bestemmelser om, at forhandlinger skal finde sted med dette kontaktudvalg, før lovforslag fremsættes her i folketinget. Det er med til at øge tillidsforholdet mellem pensionistgrupperne på den ene side og regeringen og folketinget på den anden side.

Jeg er overbevist om, at vi kan øge tillidsforholdet endnu mere, hvis vi kan finde frem til et system, hvor den skattefri bundgrænse kommer til at svare til, hvad et ægtepar får udbetalt i folkepensionens grundbeløb plus pensionstillægget. Jeg er selvfølgelig helt opmærksom på, at dette problem skal løses i sammenhæng med de bestræbelser, der på forskellig vis er under forberedelse, men jeg tror, det vil føles som en stor administrativ lettelse, hvis vi kan frigøre de store pensionistgrupper, der ikke har indtægter ud over folkepension og pensionstillæg, for skatteberegning og kontrol.

Men vigtigst i denne omgang for socialdemokratiet er, at pensionisterne nu får en tiltrængt forhøjelse, så deres levestandard ikke forringes i forhold til den øvrige del af befolkningen.

**Simonsen:** Ministerens lovforslag om velstandsregulering af pensionerne er, som hr. Tastesen nævnte, noget tilbagevendende efter afslutningen af hver overenskomstforhandling, og vi er naturligvis i den konservative folketingsgruppe enige i at følge denne linje som hidtil, men må dog endnu en gang beklage, at der ikke findes et lidt

mere håndgribeligt beregningsgrundlag for, hvordan man i en sådan situation skal velstandsregulere pensionerne. Mangelen på dette gør det unægtelig lidt vanskeligt helt at overskue, på hvilket grundlag ministeren har fundet frem til 250 mill. kr. og senere 450 mill. kr. Jeg håber derfor, at vi under udvalgsarbejdet kan få en nærmere analyse af de faktorer, der har ligget til grund for beregningen og for forhandlingerne med kontaktudvalget, således at vi i højere grad kan se, hvad tallene egentlig dækker.

Hvad angår selve fordelingen, skal jeg ikke gå nærmere ind i lovforslagets detaljer her; hr. Tastesen har allerede resumeret det. Men det skinner unægtelig lidt i øjnene, at enlige får mindre, end samgifte pensionister hver især får.

Jeg forstår godt ministerens motivering, og det er sikkert også en rigtig måde at løse det på. Men når jeg nævner det her, er det for at understrege, at her ser vi endnu en gang det vældige problem i samspillet mellem beskatningen og ydelseernes højde. Når man nu engang har det princip i pensionslovgivningen, at man får lidt mere som enlig end som samgift pensionist, er det lidt paradoksalt, at vi nu ved en forhøjelse skal give mest til de samgifte og mindre til den enlige. Men jeg forstår vel, at det er skattelovgivningen, der er baggrunden for det, og at det reelt set, som jeg sagde før, nok er i orden.

Jeg skal ikke gå ind på de fremtidige planer, som hr. Tastesen berørte, men bare give udtryk for, at også vi har en meget stor interesse i at få problemerne om samspillet mellem skatter og ydelseernes højde løst. Det lykkes selvfølgelig ikke under behandlingen af dette lovforslag, men lad os håbe, at vi i hvert fald i løbet af næste folketingssamling kan nå så langt, at vi kan få bund i alle de problemer.

Vi er som sagt positive over for selve intentionerne i det lovforslag, regeringen har lagt frem her, men vi vil gerne under udvalgsarbejdet have mere detaljerede oplysninger om selve beregningsgrundlaget.

**Nathalie Lind:** Som de tidligere ordførere har nævnt, er det en tilbagevendende begivenhed, at vi skal regulere pensionerne efter overenskomstforhandlingerne. Det lovforslag, ministeren har fremsat, lyder på, at der i løbet af dette og næste finansår skal