

**[Nathalie Lind.]**

Men så citerede ministeren ikke helt til bunds, for i skrivelsen står, at hvad angår eventuelle problemer for sygehusvæsenet, skal bemærkes, at ventetiden for andre patientindlæggelser kan befrygtes forøget, såfremt antallet af svangerskabsafbrydelser forøges væsentligt, og det er det sidste, som jeg mener at samtlige ekspertudtalelser har godtgjort for os.

(Kort bemærkning).

**Falk Hansen:** Det er hr. Thestrup, som med sit sidste indlæg kalder mig herop. Jeg skal ikke vende tilbage til det, hr. Thestrup sagde før, selv om der var visse ting, jeg kunne have tænkt mig at sige noget om, men jeg vil gøre opmærksom på, at når hr. Thestrup siger til den nuværende justitsminister, at når man valgte 38 år, var det, fordi dér gav mødrehjælpen i praksis tilladelse, så skal jeg kun minde om, at man dengang meget nøje undersøgte, hvordan tilladelsesprocenterne lå på 35, 36, 37, 38 år, og der var så forsvindende lille forskel, så jeg tror ikke, det så meget var det, der var begrundelsen for de 38 år. Det var en tilfældighed, og så var det måske det, som den daværende regering kunne blive enig om, og det var måske også tilfældigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og §§ 2-7  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
*forkastedes* med 84 stemmer mod 62; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 8 og 9 og ændringsforslag nr. 3  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
*forkastedes* med 98 stemmer mod 47; 15 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6  
*vedtoges* med 78 stemmer mod 67; 16 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 10 med de foretagne ændringer og §§ 11-16  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7  
*vedtoges* med 78 stemmer mod 20; 63 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 17, således ændret, og § 18  
*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Ønskes der fornyet udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til tredje behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.*

(Lovforslaget (nr. 227) findes i tillæg A. sp. 6003, fremsættelsen i tidenden sp. 6167).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Tastesen:** Når overenskomstforhandlingerne på arbejdsmarkedet er overstået, er der tradition for, at ydelserne til folke-, invalide- og enkepensionister forhøjes. Det samme gør sig gældende, for så vidt angår hjælp til underhold efter forsorgsloven og enkepensionsloven.

For pensionisternes vedkommende bruges den fremgangsmåde, at der ydes et midlertidigt tillæg for det første år fra den 1. april 1973 til den 31. marts 1974. Efter dette tidspunkt indregnes beløbene i grundsatserne sammen med de forhøjelser, der vil blive stillet forslag om til næste finansår. Den maksimale grænse for trangsbestemt hjælp vil blive forhøjet tilsvarende.