

[Ruth Olsen.]

tige os med tekniske-administrative detaljer.

Udvalgsbehandlingen af dette lovforslag er et typisk eksempel herpå. Ministeren har bedt om en bemyndigelse til at undtage våben over en vis alder fra lovens forbud. En sådan bemyndigelse har ingen i udvalget næret nogen politisk betænkelighed ved, og dog har vi brugt timer på at finde ud af, om et sådant kriterium er til at administrere eller ej, altså om det rent teknisk kan lade sig gøre. Eftersom vi jo ikke er våbeneksperter, har det selvfølgelig taget sin tid, og nogen enighed opnåede vi altså ikke.

Vi har i SF ingen betænkeligheder ved at give ministeren den ønskede bemyndigelse. Skulle det vise sig, at alders- og modelkriteriet alene ikke lader sig administrere i praksis, står det jo ministeren frit for administrativt at supplere det. Hovedsagen er, at museumsgenstande ikke kommer til at belære våbentilladelsesbureaukratiet. Vi ser derfor ingen grund til VKRs ændringsforslag og vil stemme imod ændringsforslag nr. 2.

Hvad angår gebyr for udstedelse af våbentilladelser, er vi i SF delt. Selv er jeg imod et sådant gebyr, ikke bare fordi det vil virke som en slags særlig skat på en bestemt sportsgren, men også fordi det ikke forekommer mig rimeligt ud fra en retfærdighedsbetragtning. Hvis borgerne, det vil sige samfundet, ønsker denne kontrol med våbenbesiddelserne og tror på, at det giver større tryghed, må samme borgere vel også alle være med til at betale, hvad et sådant kontrolsystem koster. Jeg mener, at denne kontrols værdi er tvivlsom; vil man øve fortræd, er der jo mange muligheder for at omgå loven, rent bortset fra at et stykke ledning fra en bilradio kan gøre det.

En del af SF's gruppe støtter ministerens forslag om gebyr ud fra bl. a. den betragtning, at eftersom det jo ikke er nødvendigt at besidde våben her i Danmark, må de personer, der ønsker det, betale for de ikke-våbenbesiddendes sikkerhed.

Kun en del af SF's gruppe vil derfor stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 3, men i øvrigt vil vi stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Erik Hansen: Anledningen til, at jeg tager ordet, er, at vi for 2 år siden gennemførte en ny lov om jagt her i landet. I denne lov fik man nogle bestemmelser om jagttegn og om, hvordan de administreres. Dengang lagde vi megen vægt, men ofrede vel knap så mange ord, som der er gjort her i dag, på at finde frem til en ordning, som var rimelig, som var rationel, og som var billig. Ser man på det, der skete dengang, finder man frem til, at selve det at administrere et jagttegn, som er forudsætningen for, at man må gå på jagt, beløber sig til 2-3 kr., og et jagttegn skal man som bekendt have hvert år. Når man så i dag stilles over for det, synes jeg, ganske betydelige omkostninger, der nu er forbundet med at erhverve en våbentilladelse eksempelvis til en jagtriffel, så finder jeg, at den måde, man her har grebet det an på, må være noget upraktisk. Der må kunne findes en ordning, der er helt anderledes let at administrere. Jeg ved ikke, om man skal lægge skat — for sådan må jeg i hvert fald føle det — på sportsvåben og på jagtvåben. Hvis man gør det, som her er foreslået, må jeg opfatte det som en beskatning af en jagtriffel, af et sportsvåben. Gør man det, tror jeg, man gør noget, som fører visse konsekvenser med sig. Man griber ind på det område, der siger, at til visse jagtformer er det en fordel at bruge jagtriffel fremfor et glatløbet haglgevær. Lægger man nu en særlig omkostning på det at bruge jagtriffel, kan vi ikke undgå, at det i et vist omfang kommer til at medvirke til, at nogen i jagtsituationer, hvor man burde have anvendt riffel, bruger et glatløbet jagtgevær. Jeg tror, man her vil komme til at skubbe en del jagtformer hen i retning af at bruge jagtvåben, som er mindre humane end jagtriffel, og jeg vil dybt beklage at man ikke har taget højde for det. Man burde ikke her lægge en beskatning på visse typer jagtvåben og så unnlade andre. Et glatløbet jagtgevær er jo fortsat fritaget for beskatning, og det finder jeg rimeligt, men jeg finder det urimeligt, at man lægger skat på en jagtriffel. Jeg tror, det er forkert, at man gør det, og man burde have indhentet nogle erfaringer fra den jagtlov, hvor man har lavet en registrering af jagttegnene og fundet frem til en registrering, der er betydelig billigere og betydelig lettere end den, man her vil indføre.