

[Gudme.]

behandlingen har dæmpet vore betænkkeligheder. De var i nogen grad underbygget af, at grundejerne også var betænkelige, men som vi nu har set det under udvalgsbehandlingen, har grundejerne ikke mere disse betænkkeligheder, og så føler vi andre heller ingen grund til at have dem. Vi mener, det er en rimelig rationalisering, at man udformer bestemmelserne sådan, som ministeren har foreslået, og må derfor anbefale, at man stemmer imod det af venstre stillede ændringsforslag nr. 3.

Den anden betænkelighed, med hensyn til flyttegodtgørelsen, ja, den har vi sådan set stadig væk. Der har vi måttet trøste os med den bemærkning, der står i betænkningen om, at ministeren vil overveje det videre, og det må vi så bede ham om at gøre. Der kan konkret opstå problemer for erhvervslejere, som rammes af en sanering, og kan vi på den ene eller den anden måde, uden at det bliver urimelig dyrt, komme dem til hjælp, ja, så må vi bede ministeren om at arbejde videre med disse tanker.

Det sidste spørgsmål, som i særlig grad er opstået under udvalgsbehandlingen, er spørgsmålet om tilstrækkelig information til de lejere, der rammes af en sanering. Der mener vi, at ændringsforslag nr. 2, som et flertal, nemlig udvalget bortset fra venstre, har stillet, tilgodeser behovet på rimelig måde, mens der ikke er nogen grund til at følge venstres videregående forslag, nemlig ændringsforslag nr. 1.

Derfor må jeg anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 1 og for ændringsforslag nr. 2 og i øvrigt stemmer for lovforslaget.

Arne Larsen: Jeg synes, vi har haft et vældig godt og interessant udvalgsarbejde omkring saneringslovforslaget, og jeg finder, at der af boligministeren er stillet et meget interessant ændringsforslag, som jo er blevet tiltrådt af et flertal i udvalget, nemlig socialdemokratiet, socialistisk folkeparti, det radikale venstre og de konservative. Jeg er meget tilfreds med dette ændringsforslag, som jo i korthed går ud på, at lejere og ejere skal have adgang til at gøre sig bekendt med et forslag til en saneringsplan, skal have mulighed for at ytre sig, skal have mulighed for at komme med ideer og for-

slag, altså have en demokratisk ret til at indvirke på en saneringsplans udarbejdelse. Det er et vældigt fremskridt, vi herved får ind i denne lovgivning. Det har lidt at gøre med nærdemokrati, at man ikke forsøger eller vil forsøge at presse saneringsplaner ned over folk, før de har haft lejlighed til at ytre sig om disse problemer.

Det er også et interessant og rigtigt princip, man indfører, at der efter denne procedure, hvor man har mulighed for i en periode på 6 uger at diskutere og tage stilling til et forslag til en saneringsplan inden dens endelige vedtagelse af saneringsselskabet, ligeledes skal hengå 6 uger, før en kommunalbestyrelse tager endelig stilling. Herigenem får jo både kommunalbestyrelse og beboere mulighed for endnu en gang at gennemdrøfte en saneringsplans indhold.

Jeg synes også, det er interessant, at selv om man måske ikke i fuld udstrækning har taget hensyn til eller imødekommet ønsker fra ejere og lejere, som berøres af en saneringsplan, skal de forslag og tanker, som er fremsat, videresendes til kommunalbestyrelsen. På den måde tror jeg virkelig at vi får en demokratiseringsproces i spørgsmålet om gennemførelse af saneringsplaner, og derfor hilser jeg det meget velkommen. Det var jo også noget af det, som jeg ved første behandling på mit partis vegne lagde den aller-, allerstørste vægt på, og jeg synes, at vi på rimelig måde har imødekommet de synspunkter, tanker og ønsker, som har været fremsat. Jeg håber da, at den ændring, som nu sker i saneringsloven med hensyn til orienteringen, med hensyn til at drage beboere, ejere og lejere med ind i en saneringsplans udarbejdelse, også kan virke i praksis på en sådan måde, at beboerne virkelig kommer til at føle, at de nu har fået en mulighed for at være medbestemmende.

Jeg vil også understrege det, som står i betænkningen, at spørgsmålet om, hvorvidt en eventuel sanering skal ske i form af total-sanering eller ved bevarende sanering, har bl. a. på baggrund af de oplysninger, boligministeren har givet udvalget om de økonomiske overvejelser, der ligger til grund for dette valg, været drøftet ret indgående, og udvalget understreger i denne forbindelse, at der ved valg af saneringsmetode også skal indgå ikke-økonomiske hensyn, således navnlig bygningernes kvalitet, planlæg-