

[Per Dich.]

dette svar, og hr. Knud Bros forklaringer på dette område kan, som jeg tidligere har sagt, ikke tilfredsstille mig.

Poul Dalsager: Jeg er lidt ked af, at hr. Gert Petersen karakteriserede mit dagsordensforslag som ikke særlig klogt, det fastslår banaliteter, det er en blankoveksel på fremtiden osv. Når jeg endnu en gang har benyttet den givne anledning til at studere det dagsordensforslag, som hr. Gert Petersen med megen klogskab har trukket tilbage, bliver jeg mere og mere af den overbevisning, at hr. Gert Petersens evner i retning af at udforme dagsordensforslag i hvert fald ikke er meget større end mine.

Det er rigtigt, at det dagsordensforslag, som jeg har fremsat, udelukkende går på den øjeblikkelige situation, og det skal det efter min opfattelse også. Det kan ikke være meningen, at vi i et dagsordensforslag skal tillæggeløse en vigtig politisk udvikling i fremtiden. Hvis vi skal ændre vor politik på EF-området, hvad angår udenrigspolitik, hvad angår forsvarspolitik osv., er der ingen, der bedre end hr. Gert Petersen ved, at så får vi selvfølgelig forslag herom til en helt anden seriøs behandling her i folketinget end den, der er resultatet af fremsættelsen af et dagsordensforslag.

Jeg kan derfor anbefale at stemme imod det af hr. Gert Petersen stillede ændringsforslag til mit dagsordensforslag.

Auken: Vi har nu i mange timer haft en indgående debat omkring vor målsætning i EF-politikken, og en række synspunkter er blevet trukket klart op på baggrund af den redegørelse, som udenrigsøkonomiministeren gav i går. På baggrund af, at vi nu for første gang, efter at vi er kommet ind i fællesmarkedet, skal afstikke de principielle retningslinjer, er det skuffende, at denne debat skal munde ud i en taktisk betonet dagsordensdebat om en tilfældig Parlamentsudtalelse. Vi vil jo finde i hundredvis af disse tilfældige Parlamentsudtalelser, der nok kunne give os kuldegysninger i denne sal, hvis der var nogen alvor i dem og baggrund for dem, men det er der som bekendt heldigvis ikke. Derfor synes jeg, det er skuf-

fende, at folketinget skal afslutte sin debat omkring denne tilfældige Parlamentsudtalelse.

Nu er vi imidlertid på grund af den fremgangs måde, der er valgt fra socialistisk folkepartis side, blevet stillet over for at skulle tage stilling til et ændringsforslag til det af hr. Poul Dalsager på socialdemokratiets vegne fremsatte dagsordensforslag. Da vi nu er tvunget til at tage stilling, vil jeg gerne på en række medlemmer af den socialdemokratiske gruppes vegne sige, at vi vil stemme for det af hr. Gert Petersen stillede ændringsforslag, og efter at det er forkastet, vil vi stemme for det af hr. Poul Dalsager fremsatte dagsordensforslag.

Dette viser krystalklart, hvor tåbeligt, hvor uværdigt vi slutter denne debat om den grundlæggende målsætning. Man kunne ønske, at vi, når vi i fremtiden skal have EF-debat, hvad enten det er en generaldebat, eller det er en debat om konkrete emner, kunne blive forskånet for disse forskellige taktiske manøvrer.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Jeg har selvfølgelig bemærket, at hr. Per Dich og enkelte andre medlemmer af Europaparlamentet har beklaget sig over deres arbejdsvilkår, og at hr. Per Dich endda mente, at det var mig, der var skyld i det. Det må jeg jo prøve at bære. Nu ved jeg ikke, hvor fornuftigt det er i en debat af denne karakter om et vigtigt politisk spørgsmål at lade disse personlige spørgsmål få en sådan vægt, men det må de, der har fremført disse personlige beklagelser over deres arbejdsvilkår, jo selv afgøre.

Det, jeg derimod må sige, er, at hr. Per Dichts bemærkninger ikke hører hjemme i denne debat. Hr. Per Dich ved, at på onsdag skal vi her i tinget drøfte et forslag til ændring af folketingets forretningsorden. Ved den lejlighed kan hr. Per Dich tage ordet og stille de ændringsforslag, han vil, til forretningsordenen. Den konservative folketingsgruppe følger den forretningsorden, som vi vedtager her i tinget, og følger også de aftaler, der er truffet med tingets højtærede formand vedrørende dagsordnerne de dage, der er møder i Europaparlamentet, og disse aftaler går jo netop ud på ikke at