

[Poul Dalsager.]

get godkendte traktater, som ikke omhandler militært samarbejde, samt henviser til topmødedeklarationen af 20. oktober 1972, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Knud Bro: Først en ganske kort bemærkning til hr. Maigaard, som mente at kunne påvise, at jeg ikke var i overensstemmelse med partiprogrammet; for et medlem som hr. Maigaard må det jo være noget af det værste, man overhovedet kan forestille sig.

For en ordens skyld skal jeg sige, at i dette tilfælde har hr. Maigaard ikke ret, for så vidt angår mig, idet der udtrykkelig står i indledningen til vort program: målet må være, at EF-landenes befolkninger udpeger deres repræsentanter til Europaparlamentet ved direkte valg. Senere hedder det i et direkte afsnit: indstillinger fra den økonomiske og sociale komité bør først behandles i Europaparlamentet, så de folkevalgte parlamentarikere får større indflydelse på beslutningerne.

Det er rigtigt, at der også et sted står, at større udvikling i Fællesskabet også medfører større indflydelse for Europaparlamentet, men de ting er jo ikke i strid med hinanden.

Så skal jeg takke ministeren for de imødekomende svar, jeg fik. Jeg glædede mig over, at ministeren vil tage spørgsmålet om lettere bevægelighed op, og jeg glædede mig også over flere af de andre bemærkninger, som jeg nu ikke skal komme ind på.

Jeg vil blot sige, at når ministeren taler om informationsniveauet og lægger vægt på, at der skal være en så god information som muligt her i huset, og henviser medlemmer til selv at søge oplysninger, så tvinges jeg til at sige, at det er umuligt i dette hus, hr.

minister. Jeg har bedt biblioteket og oplysningstjenesten om at skaffe mig referater fra de sidste to forhandlinger i samlingen, hvoraf det første altså er 5 uger gammelt. Det foreligger ikke i dette hus, så de medlemmer, der ønsker at orientere sig om, hvad der sker, må altså henvende sig andre steder.

Jeg synes, det er ganske bemærkelsesværdigt, at dette folketing ikke er i stand til at levere et referat af, hvad der faktisk er foregået i forhandlinger, hvoraf den sidste har fundet sted for en halv snes dage siden, så meget mere som to af de væsentlige punkter i disse forhandlinger har været et af hovedtemaerne under forhandlingerne her i dag. Det er simpelt hen en sådan mangel på information, at selv vore venner på 1. sal ikke kan bebrejdes noget i den forbindelse.

Så skal jeg sige med hensyn til hr. Gert Petersens dagsorden, at den unægtelig er lidt af en misforståelse. Den taler om noget, som slet ikke eksisterer; det er en slags spørgelsesdagsorden. Det, hr. Gert Petersen må have drømt om, er formentlig sætningen fra vedtagelsen i Parlamentet: „og kan ikke se bort fra et samarbejde inden for forsvaret“. Hr. Gert Petersen kan mene, hvad han vil om forsvaret, men han kan næppe mene, at man i løbet af den næste halve snes år vil være i stand til at love nogen, at man kan se bort fra en diskussion om forsvaret inden for Fællesskaberne.

Men i øvrigt forholder det sig sådan, at det topmøde, man er blevet enige om, skal forhandle en union, og i den union kan man jo tænke sig indlagt hvad som helst, stort set. Det er ikke muligt at sige nu, hvad den union vil blive, ligesom det ikke er muligt at sige, hvordan Fællesskaberne vil udvikle sig i det kommende tiår. Men meget klogere er vi forhåbentlig, når man starter disse forhandlinger i slutningen af 1975, og til den tid kan enhver jo arbejde for de synspunkter i Europa, som vedkommende synes må være de rigtige. Jeg er sikker på, at hr. Gert Petersen vil gøre det, på samme måde som jeg vil gøre det i overensstemmelse med de