

[Paul Dalsager.]

ligvis delvis rigtigt, idet det er regeringens forslag og oplæg, der kommer til behandling. Men jeg vil da også omvendt sige, at det har altid været sådan, at hvis der var et medlem af udvalget, som havde bestemte ønsker om at forhandle bestemte problemer, er sådanne ønsker også imødekommet.

Spørgsmålet om muligheden for at forberede spørgsmålene i god tid, inden de skal endeligt afgøres, f. eks. ved hjælp af fremsendelse af skriftligt materiale, vil jeg tage til mig, og jeg vil snarest spørge ministeren, om ikke også han synes, det var en god idé, så vidt det er gør ligt, i god tid at orientere handelsudvalget om de ting, der kommer op senere.

Jeg vil i øvrigt gerne sige, at de medlemmer af folketinget, som er medlemmer af Europaparlamentet, jo har en mulighed for i særdeles god tid at blive orienteret om ting, der senere bliver taget op i Ministerrådet og altså også i handelsudvalget.

I øvrigt vil jeg gerne henvise hr. Maigaard til at rejse de problemer, som han har rejst her i folketinget, i handelsudvalgets underudvalg, som jo netop er nedsat for at drøfte handelsudvalgets arbejdsform.

Med hensyn til det stillede forslag om motiveret dagsorden af hr. Gert Petersen vil jeg gerne sige, at jeg kan ikke anbefale at stemme for dette dagsordensforslag, idet jeg mener, det er en forvanskning af de ting, der står i den rapport, som dagsordensforslaget henviser til. Man har — bevidst eller ubevidst — forstærket ordene langt ud over, hvad de kan bære i henhold til rapporten.

Det kan også være en bemærkning til min partifælle hr. Frode Jakobsen, der siger, at vi skal have en afstemning om nødvendigheden af at drage forsvaret ind i samarbejdet. Det er heller ikke det, der står i rapporten. Hr. Frode Jakobsen sagde, at det, det kommer an på, er ikke, hvad man har sagt i lukkede komitémøder; det er ikke det, der tæller, det er, hvad der sker på de åbne møder. Og her vil jeg gerne sige, at imellem i hvert fald de socialdemokratiske Europaparlamentsmedlemmer har der på intet tidspunkt været uenighed om den linje, vi skulle følge, når der var disse spørgsmål på dagsordenen. Jeg var selv ordfører for min gruppe i Europaparlamentet, da vi behand-

lede spørgsmålet om denne rapport, hvor jeg bl. a. sagde, at der sikkert var adskillige af medlemmerne, som kunne ønske sig andre formuleringer på visse områder, men at vi til syvende og sidst ville tilslutte os rapporten, fordi den indeholdt en række gode ting; og så sagde jeg — og det er et citat fra Europaparlamentets forhandlinger den 9. maj 1973:

„Det betyder ikke, at jeg har fraveget tidligere synspunkter med hensyn til det udenrigspolitiske og forsvarspolitiske arbejde, således som jeg her i Parlamentet har gjort rede for det under behandlingen af Mommersteeg-betænkningen. Det kan for mit vedkommende være en personlig stemmeforklaring til denne betænkning.“

Når jeg nævnte Mommersteeg-rapporten, er der i hvert fald nogle af medlemmerne her i tinget, der ved, at det var en rapport, som netop behandlede disse problemer langt mere indgående, at jeg på den socialistiske gruppes vegne stillede ændringsforslag til alle de steder, hvor der stod ting om politisk samarbejde og forsvarspolitisk samarbejde, og at vi fire socialdemokrater endte med at stemme imod rapporten, fordi disse ændringsforslag blev forkastet.

Når hr. Gert Petersen henviser til, hvad Sir John Peel — det er jo en af lorderne, vi har dernede — har sagt, så burde hr. Gert Petersen vide, og det ved han formentlig, eller også kan han få det at vide af hr. Per Dich, at Sir John Peel og flere af disse engelske konservative har stillet spørgsmål til Ministerrådet om, hvad man gør med hensyn til udvikling af det udenrigspolitiske og forsvarspolitiske samarbejde, og hver gang får de svaret, at det er ikke noget, Ministerrådet beskæftiger sig med, fordi det ikke er EF's Ministerråds opgave.

Da jeg altså ikke mener, at denne dagsorden dækker den tekst, den henviser til, skal jeg tillade mig på socialdemokratiets vegne at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget tager udenrigsøkonomiministerens redegørelse til efterretning, og idet folketinget i anledning af Europaparlamentets nylig vedtagne betænkning om Kommissionens årsberetning fastslår, at Danmarks deltagelse i Fællesskaberne finder sted på grundlag af de af folketing-