

[Ministeren for europæiske handelsanliggender.]

have om Malta, er der sikkert en chance for, at man kan få imødekommet Rumæniens ønske.

Hr. Gert Petersen stillede også et kritisk spørgsmål om medlemslandenes erhvervs politik, idet han spurgte, om det dog var muligt at få en samordning mellem f. eks. det erhvervspolitiske program, socialdemokratiet kunne tænke sig skulle gælde for Danmark, og et program, som måske højreorienterede i et af de andre EF-lande kunne tænke sig at gå ind for.

Dér tror jeg nok hr. Gert Petersen har misforstået lidt, hvad der er tale om i denne forbindelse, idet man, når man taler om samordning af medlemslandenes erhvervs politik i denne sammenhæng, tænker på de områder, hvor lovene eller restriktioner af administrativ art eller af sædvanebestemt art gør det faktisk umuligt at have fri bevægelighed af varer og arbejdskraft. Og her har man netop konkret taget nogle ting ud, som man mener man først og fremmest bør beskæftige sig med inden for erhvervslovgivningen eller inden for erhvervspolitikken, nemlig selskabsretten, selskabsbeskatningen, konkurrenceretten, tekniske handelsændringer og offentlige licitationer. Der er ingen af disse områder, hvor en fælles løsning ville være i strid med, hvad der f. eks. også står i det socialdemokratiske erhvervspolitiske program, eller hvad vi kan gå ind for som en løsning, idet der her er tale om, at man har specialregler i enkelte lande, som gør friheden til vareudveksling illusorisk. Derfor er vi tilhængere af, at man fjerner sådanne hindringer for den frie varehandel, som ikke er told, men som ligger i institutionelle forhold.

Jeg gjorde imidlertid opmærksom på i mit indlæg, at det er ganske overordentlig vanskeligt at løse denne opgave på en tilfredsstillende måde, men vi synes altså, at det er noget, man bør gøre en indsats for at få klarret.

Både hr. Nyboe Andersen og hr. Gert Petersen var inde på formuleringen i min redegørelse af afsnittet om den økonomiske politik og spurgte, om der her var tale om en reel ændring i regeringens hidtidig indtagne stilling. Det er ikke tilfældet, så derfor kommer jeg altså hverken til at glæde hr.

Nyboe Andersen eller til at bedrøve hr. Gert Petersen.

Regeringens holdning til dette spørgsmål er, som den hidtil har været, nemlig: vi er interesseret i, at der bliver gennemført en europæisk ordning, som giver kreditmuligheder, som kan bevirke, at vi kan fastholde de indbyrdes valutakurser, uden at det får forstyrrende virkninger på de enkelte landes økonomi. Det vil altså sige, at vi er interesseret i at undgå at bruge devaluering som økonomisk middel, og det kan vi kun, hvis vi får lavet en valutaordning, der har tilstrækkelige kreditfaciliteter eller reserver.

Vi siger så, at hvis vi får opbygget sådan en fond, som vi ønsker, både, som det allerede er blevet gennemført, med kortfristede udligninger af små deficit, og som vi ønsker det, af mellemlange lånetransaktioner, som ikke er blevet gennemført, så vil vi selvfølgelig acceptere, at der kan blive opstillet kriterier for, under hvilke betingelser man kan blive ved med at modtage sådanne lån. Det gælder også i den internationale bank og fond, og det gjaldt i den gamle EPU, den europæiske betalingsunion, at man havde ganske bestemte regler; hvis man kom op i anden og tredje tranche i disse lånearrangementer, skulle der iværksættes særlige foranstaltninger. Det vil vi gerne være med til at formulere, hvis vi kan nå noget sådant, og vi vil også gerne være med til, at vi påtager os forpligtelser i denne retning, som naturligvis skal tage hensyn til de enkelte landes interesser, sådan som vi også har formuleret det her. Men vi vil ikke være med til — og det vil vi fortsat ikke være med til — at man fastlægger bestemte overnationale arrangementer i forbindelse med indkomstpolitik eller finanspolitik, sådan som nogen har ment man skulle, og som nogen jo mente man foreslog i Wernerrapporten i sin tid; det er vi fortsat stærke modstandere af.

Jeg skal så gå over til enkelte spørgsmål og ganske kort besvare nogle af dem.

Hr. Skovmand stillede en lang række spørgsmål, og det vil ikke være muligt nu at besvare dem alle, i hvert fald ikke detaljeret. Jeg vil henvise til mit forslag fra tidligere om, at hvis man ønsker svar på meget detaljerede spørgsmål om særlige emner, vil det være rigtigt at få det ordnet igennem