

[Erhard Jakobsen.]

jeg man ville tage ganske roligt på, sådan som det er gået ganske ubemærket hen indtil nu.

(Kort bemærkning).

Knud Bro: Hr. Erhard Jakobsen kan få en tørstig mand til at længes efter Sahara, og jeg må sige, at jeg længes fantastisk meget efter at komme til Strasbourg igen efter at have hørt hr. Erhard Jakobsens meget udmærkede beskrivelse. Men der er nu et par steder, hvor jeg bliver nødt til at korrigere hr. Erhard Jakobsens rejseberetninger.

For det første vil jeg gerne sige, at jeg kan godt rejse til samlingen i juni, hvis jeg vil, men jeg vil ikke. For det første er jeg ordfører i et meget vigtigt spørgsmål, og for det andet foregår der væsentlige ting her i folketinget. Jeg er en gang imellem nødt til at tænke på, at jeg er valgt af min kreds til også at være i det danske folketing. Min kreds kan ikke være tjent med, at jeg alene er europæisk politiker, så jeg forsøger at dele sol og vind lige. Jeg håber, at man vil tilgive mig det i Europa. Vil man ikke, må man selv om det.

I øvrigt kan man tilføje, at franskmændene under deres valgkamp var væk fra samlingerne og komitémøderne i en længere periode end den, der her er tale om for dansk vedkommende.

I øvrigt vil jeg gerne lige korrigere hr. Erhard Jakobsens dramatiske beskrivelse af, hvorledes mødet i forbindelse med landbrugsforhandlingerne fandt sted. Jeg fik nærmest indtryk af, at hr. Kirk skulle have været oppe og ligefrem rive i formanden. Det, der var tale om, var, at hr. Kirk gerne ville vide afstemningsresultatet. Det er nemlig ikke sådan i Det europæiske Parlament som i det danske, at vi får at vide, at så mange har stemt for og så mange imod. Man rækker hånden op, og så siger formanden: „Jeg siger, at et flertal var for“, eller: „Jeg siger, at et flertal var imod.“ Men vi kunne ikke få at vide, hvor dette flertal lå, og hvordan det var sammensat, og da vi mente, at der var talt forkert op, bad vi om at få en markering, så vi tydeligt kunne se, hvorledes det forholdt sig. Det viste sig da også, at vi havde flertal, så sådan set var det en meget klog foranstaltning.

Endelig må jeg om dette, at kommissæren siger, at vi ikke kan blive enige om noget som helst, sige: det er dog en flot bemærkning i betragtning af, at den konservative gruppe fik flertal for sit forslag.

Skovmand: Et af de problemer, vi modstandere frygtede mest i forbindelse med Danmarks medlemskab af EF, var vanskeligheden ved at formulere en dansk politik, som kunne sikre, at vi ikke blev rendt over ende i forhandlingerne. Jeg ville ønske, jeg kunne sige, at jeg følte mig beroliget af markedsministerens tale. Det gør jeg desværre ikke. Jeg vil næsten sige, at ministeren har forstærket mine betænkeligheder.

For det første indeholder talen trods sin længde kun meget få eksempler på forslag til en konkret dansk politik. Talen er fortrinsvis en opremsning af en række problemstillinger. Alene dette er galt. Men dernæst udtaler ministeren i begyndelsen af sin tale:

„I langt de fleste tilfælde har Danmark en positiv interesse i, at der sker fremskridt i Rådet, og forhandlingerne vil ikke kunne lykkes, medmindre alle deltagere kan udvise et vist mål af smidighed og forhandlingsvilje.“

Denne udtalelse er bemærkelsesværdig i betragtning af, at netop markedsministeren før folkeafstemningen, jeg havde nær sagt i tide og utide talte om alle de muligheder, Danmark ville have for at påvirke udviklingen i EF. Nu føler han sig åbenbart fristet til at spille rollen som den smidige og forhandlingsvillige dansker.

Det kan godt være, jeg gør ministeren uret. Men vi har altså brug for at få klarere besked om, hvad Danmark vil og ikke vil i EF.

Lad mig starte med begyndelsen af ministerens tale. Her taler han om, at:

„... målsætning om tilslutning til EF sammen med Storbritannien er blevet en realitet.“

Skal det forstås sådan, at ministeren mener, at Danmarks medlemskab af EF er betinget af, at England er medlem, og at Danmark vil trække sig ud, hvis England skulle finde på at forlade EF? Der har været nogen uklarhed på dette punkt om regeringens stilling. Jeg synes, det er på tide, at vi får den at vide.

Det andet spørgsmål, jeg vil rejse, er rege-