

[Finansministeren.]

skattepligtige indkomst. I stedet skal den indkomstskat, der pålignes ejeren, nedsættes med 55 pct. af underskudsbeløbet. Fradraget skal altså foretages i selve skatten. En sådan ordning vil betyde, at den skattemæssige fordel ved underskudsfradraget bliver den samme for samme underskudsfradrag, uanset om skatteyderen har en høj indtægt, der ellers ville føre til en større skattefordel for det pågældende fradrag, eller han har en lavere indkomst, som efter den nuværende ordning også vil give en lavere skattefordel. Også på dette punkt er det regeringens hensigt — og jeg håber, den vil blive delt af folketinget eller i hvert fald af et flertal i folketinget — at skabe ligestilling. Som vi har sagt det: arbejdsmanden skal have samme skattefordel pr. 1.000 kr. som direktøren. Det må vel være et mindstekrav til vor skattelovgivning.

Til slut skal jeg nævne, at der i lovforslagets § 1, nr. 2, stilles forslag om en ændring af ligningslovens § 14 C. Det har sammenhæng med boligministerens forslag. Efter boligministerens lovforslag om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene udvides adgangen til at få lejebindingsbeløbene frigivet før den normale bindingsperiodes udløb. Det foreslås, at afgiftsreglen i ligningslovens § 14 C også skal gælde, når der sker frigivelse efter den nye regel i boligministerens lovforslag. Samtidig foreslår vi at forhøje afgiften fra de nuværende 30 pct. til 40 pct. Hermed tilsigtes det at bringe afgiften i et mere rimeligt forhold til den almindelige indkomstskat, der som nævnt skal betales af beløb, som frigives ved udløbet af den normale bindingsperiode.

Jeg tror, vi med dette har givet forslag til regler, som vil medføre betydelig større lighed på hele parcelhusområdet, vil give den tilsigtede forenkling, som skatteborgerne ønsker, og skabe rimelighed i de forskellige overgangsordninger, der er indeholdt i lovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af forespørgsel til ministeren for udenrigsøkonomi, europæiske markedsanliggender samt nordiske anliggender [af Orla Møller m. fl.].*

(Foregående del af forespørgslen (nr. VI) findes i tidenden sp. 6263).

Forhandlingen genoptoges.

**Poul Dalsager:** Efter den meget udførlige redegørelse, som udenrigsøkonomiministeren gav folketinget i går, kunne man næsten fristes til at sige, at nu kan der vist ikke siges mere her i tinget om problemerne vedrørende det europæiske fællesmarked. Jeg vil dog gerne alligevel knytte nogle bemærkninger til redegørelsen og også fremhæve nogle andre ting, som i den forbindelse ligger mig på sinde.

Den beslutning, den danske befolkning traf ved folkeafstemningen den 2. oktober, var klar og utvetydig. Jeg mener derfor ikke, der er nogen grund til, eller at det tjener noget formål at genoptage den diskussion, som vi alle var meget engageret i før den 2. oktober. Det er en kendsgerning, at vi siden 1. januar er medlemmer af det europæiske fællesmarked, og jeg går ud fra som en selvfølge, at alle, uanset hvilken stilling de i sin tid havde til dette medlemskab, nu vil gå ind i arbejdet for at sikre for det første, at Danmark får varetaget sine økonomiske interesser i dette samarbejde bedst muligt, men dernæst og måske ikke mindst, at Danmark får placeret sig på en måde i politisk henseende, som et stort flertal her i landet kan være interesseret i.

Den korte tid, der er gået siden medlemskabet trådte i kraft, gør det ikke særlig let allerede nu at drage mange erfaringer af dette medlemskab. Det, befolkningen tilsyneladende for en stor del først og fremmest har fæstet sig ved, er de prisstigninger, som vi har konstateret på fødevarer, prisstigninger, som af alle var forudset og forudsagt i større eller mindre omfang før medlemskabet.

Der er grund til at fremhæve, at det ikke kun er spørgsmålet om prisstigninger, som bør have den store interesse i forbindelse med dette medlemskab. Ét er jo ganske gi-