

[Koføed.]

proceduren i lighed med Christian II, men der er den forskel, at Christian II tog fra de rige og gav til de fattige; jeg har indtryk af, at trafikministeren har den modsatte politik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 103 stemmer mod 55; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om gods-transport med motorkøretøjer.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 206) findes i tidenden sp. 6214).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holmberg: Inden vi går til afstemning om lovforslaget om godstransport med motorkøretøjer, vil jeg lige kort motivere mit partis stilling.

Vi mener, at mange af argumenterne for fremsættelsen er forkerte, men det har vi jo drøftet ved første og anden behandling og i udvalget. Ét argument har vi ikke villet sidde overhørig, og det er, at Danmarks medlemskab af EF kan påføre danske vognmænd en urimelig konkurrence. Vi mener, at loven kunne have været udformet på en anden måde, men, som vi skriver i betænkningen, vi vil ikke afvise, at det kan være rigtigt med en form for regulering.

Ud fra disse betragtninger kan jeg på venstres vegne meddele, at vi vil undlade at stemme her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 49; 27 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Fremsættelse af lovforslag.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om leje. (Lejeansættelse, beboerdemokrati og bytteret m. v.), forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene, forslag til lov om et udligningsbidrag til staten af visse faste ejendomme og forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Udligningsbidrag til Boligselskabernes Landsbyggefond).

Boligforligets udløb nærmer sig, og regeringen har da også gennem længere tid ført forhandlinger med repræsentanter for partierne i folketinget og for de implicerede organisationer for at afstikke retningslinjerne for den lovgivning, der fremtidigt skal gælde på boligområdet.

Det boligforlig, som 4 partier indgik i 1966, og den lovgivning, det resulterede i, er tiden løbet fra. Der er flere grunde hertil. Lad mig blot nævne 2, nemlig den kraftige inflation og den kraftige rentestigning.

Vi skal nu finde ud af, hvad vi kan sætte i stedet.

Regeringen vil søge at skabe politisk enighed om en langsigtet boligpolitisk løsning. Jeg vil lægge megen vægt på at opnå den bredest mulige enighed om den fremtidige boliglovgivning.

Boligpolitikken er noget, der helt kontant vedkommer alle borgere i dette land. Ikke mindst derfor er det af afgørende betydning, at vi skaber rimelige regler på dette område, regler, der kan sikre den enkelte — ejer eller lejer — tryghed ved at anskaffe sig bolig og bo i sin bolig.

Forslaget til lov om ændring af lejeloven og de øvrige forslag, der fremsættes i dag af mig og af finansministeren, er regeringens oplæg til folketinget, for så vidt angår den eksisterende boligmasse i ejerboligerne og lejerboligerne. Forslaget må ses i sammenhæng med den lovgivning om nybyggeriets problemer og om boligsikring, hvorom der vil blive fremsat lovforslag i næste folketingsår. Jeg skal derfor gøre nogle bemærk-