

[H. C. Toft.]

skelligt grundlag. Ministeren har under udvalgsarbejdet oplyst, at forhandling og samarbejde med de kommunale organisationer med henblik på at finde den rigtige fordeling ofte ville trække så længe ud, at det ville være meget svært at overholde tidsfristerne for fremsættelse af lovforslag; det har vi accepteret, og nu vil vi gerne se, hvordan det forløber.

Til gengæld har ministeren over for udvalget, hvilket fremgår af bemærkningerne i betænkningen vedrørende lovforslaget om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner, givet udtryk for, at kommunaludvalget fremover vil få tilsendt genparter af alle skrivelser til finansudvalget vedrørende ændringer i skattegrundlagstilskuddets udligningsgrundlag. Jeg tror, jeg har ministerens godkendelse af, at det tilsagn, ministeren gav os, også gælder lovforslaget vedrørende kommunal udligning, og jeg tager egentlig blot ordet for at bede ministeren her fra talerstolen bekræfte, at det forholder sig sådan. Det er nemlig min opfattelse, at det er en forglemmelse, at det ikke er kommet til at stå i betænkningen.

**A. Chr. Andersen:** Vi kan tiltræde de foreliggende lovforslag, fordi de efter vor opfattelse skaber mulighed for, at der kan ske en større udligning af skattetrykket over hele landet.

Vi skulle jo gerne opnå en 100 pct.s udligning af det skattetryk, det giver, når man vil løse de kommunale opgaver ens over hele landet, men jeg må erkende, at hvis denne udligning skulle ske helt ud, til 100 pct. i kroner og øre, så ville der opstå problemer, der med modsat fortegn ligner dem, vi har i dag, da visse opgaver koster mere i en del af landet, end de gør i en anden. Der bør nok dog ske en udligning med en større procent i fremtiden end hidtil, men dette giver lovforslaget jo også mulighed for.

Med hensyn til tilskuddene efter objektive kriterier kunne jeg nok have ønsket mere vægt lagt på areal og vejlængde end på de aktuelle udgifter. Disse kriterier har i virkeligheden stor indflydelse på andre udgifter samt på mulighederne for borgernes indtjening.

Jeg går ud fra, ligesom hr. H. C. Toft sagde for lidt siden, at indenrigsministerens

tilsagn i forbindelse med det ene lovforslag om at sende disse genparter til kommunaludvalget, også gælder det andet lovforslag, sådan at vi også her får meddelelse om ændringer, når det drejer sig om fastsættelsen af den procentdel af forskellen mellem kommunernes faktiske beskatningsgrundlag og det beskatningsgrundlag, kommunerne ville have haft, såfremt beskatningsgrundlaget havde været som gennemsnittet af samtlige kommuner i landet.

Vi kan tiltræde lovforslagene med de ændringsforslag, som indenrigsministeren har stillet som en konsekvens af, at forslaget til bistandslov ikke bliver gennemført i denne samling.

**Gunnar Jensen:** Vi kan tiltræde disse lovforslag. Siden første behandling er der stillet 3 ændringsforslag, som vi alle er enige om. Der har i udvalget været en diskussion om, hvordan årlige ændringer i beløbets størrelse skal ske, og vi har accepteret, at beløbet fastsættes af indenrigsministeren med finansudvalgets tilslutning. Beløbet kan jo ikke sættes helt vilkårligt, idet det følger udviklingen i bruttofaktorindkomsten fra år til år. Jeg kan derfor udtrykke min tilslutning til, at der sker disse årlige reguleringer, fremfor at man som nu har et fast beløb 3 år i træk.

Ved første behandling var der adskillige spørgsmål, som jeg rørte ved, og som jeg også godt lige vil dvæle lidt ved her. Vedrørende den foreslåede ændring af § 2, nr. 2, i lov om kommunal udligning henstillede jeg, at man ikke gjorde administrationen af bestemmelsen for indviklet. Jeg er fuldt tilfreds med det svar, jeg har fået i bilag 6, hvor man forklarer, at bestemmelsen er udformet, som den er, fordi man skal bruge kildeskattedirektoratets tal direkte. Efter at jeg har fået denne oplysning, kan jeg bedre forstå, hvorfor man i forslaget om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner i § 8 taler om, at indenrigsministeren skal underrette kommunerne senest to uger før man skal tage den endelige beslutning ved anden behandling i kommunalbestyrelserne, idet man ikke kan have oplysningerne fremme før.

Det får mig imidlertid til at stille det spørgsmål til ministeren, om man ikke ville være i stand til på grundlag af en foreløbig