

[Bændix.]

taget af kommunerne, som, når det kommer til stykket, egentlig ikke har nogen synderlig betydning for noget som helst.

Jeg håber altså meget, at ministeren på baggrund af det positive svar hurtigt spiller ud, sådan at vi i folketingets boligudvalg kan få en orientering om det. Det vil jeg være meget taknemlig for.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om statens bygge- og boligfond.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 125) findes i tidenden sp. 6144).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 79; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til ministeren for udenrigsøkonomi, europæiske markedsanliggender samt nordiske anliggender af Orla Møller, Ninn-Hansen, Poul Hartling, Svend Haugaard og Morten Lange:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om den markedspolitiske situation?“
(Foresp. nr. VI).

Ordføreren for forespørgerne (Orla Møller): Det er en selvfølge, at folketinget nøje følger landets markedspolitiske udvikling. Der knytter sig i disse måneder en særlig interesse til disse forhold på grund af vores tilslutning til fællesmarkedet. Uanset hvilken holdning vi i dette ting havde til tilslut-

ningen til fællesmarkedet, var ingen af os i tvivl om, at den på en lang række punkter ville være forbundet med vanskeligheder. Vi var klar over, at vi i forholdet til den øvrige del af Skandinavien ville komme til at stå over for særlige problemer, og vi var ikke mindre klar over, at som medlem af Det europæiske Fællesskab ville vi på en lang række økonomiske og politiske områder komme til at stå over for forhold, der kræver den allernøjeste følgen op af folketinget.

Det er på nuværende tidspunkt nok temmelig tidligt at udtale sig med alt for stor vægt om udviklingen, men det er i hvert fald af afgørende betydning at få ridset op, hvordan situationen vurderes fra regeringens side, så folketinget får en mulighed for at drøfte forholdene. Det er baggrunden for, at samtlige folketingets partier har bedt markedsministeren om at komme med en redegørelse.

Ministeren for europæiske markedsanliggender (Ivar Nørgaard): Dette er den første markedspolitiske debat her i tinget, efter at skiftende danske regeringers markedspolitiske målsætning om tilslutning til EF sammen med Storbritannien er blevet en realitet. Det er således på en ny baggrund og med sigte på en situation, hvor Danmark har fundet sit markedspolitiske ståsted, at denne debat finder sted.

Regeringen har derfor fundet det rigtigt, at jeg i dag gennemgår så vidt muligt alle de markedspolitiske aspekter, vi i dag kan skimte. Det medfører, at min redegørelse bliver lang og grundig, og det kan måske få nogle af ordførerne i morgen til at overveje, om vi i fremtiden burde dele markedsdebatten op i enkelte emnekredse, så indledningen ikke blev så lang, og så debatten kunne koncentreres om disse enkelte punkter. Men vi må jo begynde med en oversigt, og det er den, jeg gennemgår i dag.

I den forløbne periode af Danmarks medlemskab har vi her og i markedsudvalget drøftet folketingets deltagelse i EF-samarbejdet. Såvel ifølge grundloven som ifølge EF-traktaten er det regeringen, der handler på Danmarks vegne under parlamentarisk ansvar over for folketinget. For at sikre folketinget det bedst mulige grundlag for at udøve denne parlamentariske kontrol, indeholder tiltrædelseslovens § 6 bestemmelser