

[Bendix.]

forbindelse med projekteringen og udførelsen af byggeri, og det er oplagt, at der er ganske betragtelige privatøkonomiske tab ved byggesjusk. Men der er også betragtelige samfundsøkonomiske tab, og derfor er det naturligt at rejse det spørgsmål over for ministeren: hvad har ministeren af konkrete planer?

Boligministeren (Helge Nielsen): Må jeg først sige til hr. Bendix' spørgsmål, at man bør skelne imellem byggesjusk og byggefejl. Jeg synes, det er forkert at sætte disse to ting i samme gruppe og kalde det hele for byggesjusk.

I boligministeriet søger vi i øjeblikket at angribe disse problemer fra 3 sider.

For det første har vi indledt bestræbelser på at gennemføre en forenkling af byggesagsbehandlingen. Med den stærkt stigende byggevirkomsomhed er det blevet et udbredt ønske, at det offentliges byggesagsbehandling forenkles i forhold til det nuværende system. De byggende klager over, at byggesagsbehandlingen går for langsomt, er for omstændelig og kræver for meget papir. Også byggemyndighederne føler sig belastet, og den udvidede byggeaktivitet har rejst et behov for øget personale, som vil betyde en yderligere forøgelse af det offentliges ressourceforbrug.

Der har været forslag fremme om at løse problemerne ved hjælp af en autorisationsordning, således at byggeriet skal forestås af personer eller firmaer, som har opnået særlig autorisation. Jeg tvivler på, at autorisationsordningen er den rigtige vej at gå, i hvert fald som en generel løsning. Jeg er bange for, at det kunne føre til, at vi måtte etablere en ny offentlig administration til at styre ordningen, og så er vi stort set lige vidt. Jeg har mere sympati for et forslag, der er fremsendt af en af boligministeriet nedsat arbejdsgruppe, og som går ud på at lempe byggemyndighedernes kontrol, i første række med parcelhuse og sommerhuse i dertil udlagte områder. Den lempede byggekontrol kunne ledsages af en eller anden form for forsikringsgaranti for, at eventuelle byggelovsovertrædelser bliver lovliggjort. Dette forslag har været behandlet med byggeriets parter, og der er indhentet udtalelser fra en række foreninger og institutioner.

For det andet er vi i boligministeriet gået aktivt ind i arbejdet for at mindske omfanget af byggefejl og byggesjusk. På initiativ af Dansk Ingeniørforening og Teknologisk Institut er der ved at blive foretaget en analytisk gennemgang af de typiske byggefejl og organiseret udsendelse af byggefejlblade som en løbende orientering af de byggende om, hvor man særlig skal passe på for at forhindre, at fejlene opstår. Boligministeriet har via Byggeriets Udviklingsråd tilsagt økonomisk støtte til dette arbejde på 100.000 kr., og jeg har rettet henvendelse til Kommunernes Landsforening om også at bakke arbejdet op.

Vi håber herigennem at kunne mindske antallet af byggefejl, men helt undgå dem kan vi vel ikke, og derfor overvejer vi som det tredje punkt at sikre bygherrer økonomisk mod de fejl, der eventuelt opstår. Mine tanker går i retning af at søge at klare problemerne, måske i første omgang for enfamiliehuse, ved hjælp af en forsikring, som dækker bygherre eller køber ind over for sådanne mangler. Om dette problem har vi indledt forhandlinger med Assurandør-Societetet for at få belyst, om forsikringsvejen er farbar. Vi havde så sent som i mandags en meget positiv drøftelse med Assurandør-Societetet og blev enige om, at boligministeriet og assurandørerne i fællesskab skulle søge at skitsere en løsning på problemerne.

Bendix: Det er nok muligt, at ministeren har ret i, at vi skal skelne mellem på den ene side byggefejl og på den anden side byggesjusk, men så skal vi formentlig have føjet en tredje kategori til, nemlig projekteringsfejl. Men dette skal naturligvis ikke blive nogen diskussion om, hvordan vi skal kategorisere disse ting.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg er godt tilfreds med ministerens svar, og jeg håber, at vi meget hurtigt i folketingets boligudvalg kan høre, hvilke rent konkrete initiativer ministeren vil tage. Jeg skal ikke lægge skjul på, at det interesserer mig meget, når ministeren fastslår, at han har det ønske, at den kommunale byggesagsbehandling og byggeadministrationen forenkles. Jeg tror, det er stærkt påkrævet. Der er besparelsesmuligheder her. Dertil er at føje, at denne kommunale byggesagsbehandling vel ofte giver en falsk tryghed. Det er en kontrolproces fore-