

[Forsvarsministeren.]

taler om, vedrører finansåret 1971-72 og dermed det finansår, hvor forsvaret har brugt både areal og bygninger i en del af tiden. Jeg har fået oplyst, at ud af disse 600.000 kr. er der tale om godt 80.000 kr., 80.000 kr., til betaling for den vagtordning, der blev etableret, da forsvaret opgav brugen af arealerne. Ca. 320.000 kr. har at gøre med skatter til kommunen og dermed en udgift, forsvaret må bære, så længe afhængelse af arealet ikke har fundet sted. Ca. 100.000 kr. er anvendt til forskellige bygningsvedligeholdelsesarbejder for, som man siger, at holde bygningerne tæt på tag og fag. Der er altså tale her om udgifter, der følger ejerforholdet, og som heller ikke har ret meget at gøre med Christiania. Tilbage bliver så et beløb på ca. 70.000 kr., der vedrører betalingen for el efter den 1. juli 1971. Det er klart, at dette beløb kan henføres til Christiania, men jeg gør opmærksom på, at forsvaret benyttede arealerne i en vis udstrækning helt op til 1. november.

Det spørgsmål, som fru Ellen Strange Petersen stillede mig i september 1972, havde at gøre med udgifterne til el og vand, og det har igen at gøre med de 43.000., som jeg nævnte i mit svar dengang.

Bo Kristensen: Jeg må endnu en gang sige tak for redegørelsen med specifikationen af beløbene. Det er jo så beklageligt, at svaret på det tidspunkt ikke indeholdt det samlede beløb, da man spurgte om, hvad det egentlig koster. Men det beviser for mig, at behovet er til stede for, at dette bliver løst, så man får placeret den økonomiske byrde det sted, hvor den hører hjemme, og ikke fortsat lader beløbene være afhængig af, hvor og hvordan man bor i Christiania. Det er jo ikke bare et spørgsmål om, at der bor 600 mennesker i Christiania. Det er også et spørgsmål om, at der i byområdet bor en lang række andre mennesker på et mindre areal. Jeg synes, at forsvarsministeriet skal holde sig fra at føre socialpolitik. I realiteten leverer man jo en boligmasse til en alt for lav lejeværdi. Jeg kunne godt tænke mig at se, hvor i landet man har mulighed for at bo gratis og kun betale sin opvarmning.

Forsvarsministeren (Kjeld Olesen): Må jeg lige afklare en misforståelse, der har at

gøre med det spørgsmål, fru Ellen Strange Petersen stillede mig i september 1972. Det havde ikke at gøre med forsvarets samlede udgifter. Spørgsmålet var: hvor store er forsvarsministeriets samlede udgifter i forbindelse med Fristaden Christiania, og hvor mange penge er der kommet ind i henhold til den aftale, som man traf med dem derude om, at de skulle betale et vist beløb pr. måned?

Må jeg dernæst sige, hvad vi har været inde på nogle gange efterhånden, at det lyder vældig besnærende, at der er behov for arealer, så folk kan komme til at bo på en fornuftig måde, og at der her ligger et sådant areal. Der er som bekendt nogle forudsætninger, først og fremmest at den kommune, i hvilken arealet er beliggende, har en dispositionsplan for området. Efter meget nøje at have undersøgt og vurderet tingene er vi kommet til den opfattelse for at få mest muligt hold på det, at vi måtte fastsætte en bestemt periode på 3 år og samtidig i erkendelse af den eksisterende situation beslutte at lade det være en slags eksperiment, hvorom socialministeriet, kulturministeriet og forsvarsministeriet arbejder sammen.

Lad mig føje til med hensyn til differencen mellem de reelle udgifter til el og vand og de indtægter, der er kommet fra beboerne, at vi har snakket sammen om det og nu vil søge frem til, at også socialministeriet og kulturministeriet kommer ind i billedet økonomisk.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bendix* til boligministeren:

„Hvordan forestiller ministeren sig at man kan forenkle såvel den kommunale som den statslige byggeadministration og samtidig opnå en forstærket indsats mod byggesjusk i såvel projekteringsledet som produktionsledet?“

(Spm. nr. 221).

Bendix: Byggesjusk er noget, vi hører mere og mere om i øjeblikket. Om det er et udtryk for, at der finder mere og mere byggesjusk sted, eller at pressen skriver mere og mere om det, skal jeg ikke kunne afgøre. Men givet er det, at problemerne om byggesjusk er alvorlige. Man har nok en fornemmelse af, at der finder byggesjusk sted både i