

[Justitsministeren.]

og samtidig sørge for, at der er så stor tryk- og politimæssigt, som det er muligt at skæbe.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Karen Thurøe Hansen* til socialministeren:

„Vil socialministeren søge forhandling med finansministeren om en rimeligere skattemæssig behandling af plejeforældre?“ (Spm. nr. 220).

Skriftlig begrundelse.

En række plejeforældre for børn, der i givet fald må anbringes under kostbar institutionsforsorg, har besluttet at frasige sig deres opgave på grund af, at finansministeriet vil beskatte en del af deres vederlag for at have plejebørn. Det skatteprovenu, striden står om, er ifølge dagbladet *Politiken* ca. 300.000 kr., medens en overflytning af et stort antal børn til institutioner ville medføre en udgift på mange millioner for det offentlige. Det må derfor være i det offentliges interesse, at der findes frem til en ordning, som kan tilfredsstille plejeforældrene.

Karen Thurøe Hansen: Selv om omtrent det samme spørgsmål, som jeg i dag rejser over for socialministeren, har været rejst her i tinget for ganske kort tid siden, og vi har fået fastslået, at plejeforældrene skal beskattes af en del af det vederlag, som de oppebærer for at have plejebørn, vil jeg gerne komme med et par bemærkninger foranlediget af den sidste tids presseomtale af forældrereaktionerne, hvor plejeforældre efterhånden ikke mere vil modtage plejebørn.

Det forekommer mig trods alt stadig væk meget urimeligt, at de mange plejeforældre, der har åbnet deres hjem og påtaget sig en ofte krævende opgave over for vanskeligt stillede børn og unge, der af den ene eller den anden grund skal anbringes på institution, samtidig skal stilles over for problemer med hensyn til beskatning af plejevederlaget. Plejevederlaget er jo tænkt som en kompensation for de reelle udgifter, der er forbundet med børnenes ophold i hjemmene, ikke som vederlag for plejeforældrenes arbejde, som i mange tilfælde er et full time

job og af særdeles belastende karakter. Disse plejeforældres arbejde har en stor samfundsnyttig betydning, som ikke bør underkendes.

Jeg er som sagt meget betænkelig ved de mange forældrereaktioner, som betyder, at man ikke fremover vil påtage sig at modtage plejebørn, og dermed ved den økonomiske belastning, der herefter vil påhvile staten ved børnenes eventuelle anbringelse på institution, en udgift, der ikke står i noget rimeligt forhold til det provenu, som kan opnås ved beskatning af en del af plejevederlaget.

Jeg vil gerne have lov til at stille socialministeren et helt konkret spørgsmål. Selv om et plejehjem består af to forældre, er det som regel plejemoderen, der har den største opgave. Jeg vil gerne spørge: er det muligt, at det eventuelt var plejemoderen, der blev beskattet af det vederlag, som man mener bør lægges til grund for en beskatning?

Socialministeren (Eva Gredal): Jeg synes nu alligevel, jeg indledningsvis vil sige, at det er interessant, at diskussionen om plejevederlagenes skattemæssige stilling allerede nu dukker op igen her i folketinget, når man tager i betragtning, at vi så sent som 14. februar i år hørte finansministerens svar på et spørgsmål fra hr. Simonsen. Hr. Simonsen bad finansministeren om at drage omsorg for, at reglerne om beskatning af vederlag til plejeforældre, der modtager børn og unge i familiepleje, forenkles og gøres ensartede ud over landet.

I sit svar gav finansministeren udtryk for, at plejevederlag rent principielt er skattepligtig indkomst, hvilket mig bekendt også skulle fremgå af de hidtil udsendte vejledende anvisninger fra statens ligningsdirektorat om børns beskatning af underholdsbidrag m. v. Finansministeren tilkendegav endvidere, at det af hr. Simonsen rejste spørgsmål allerede var taget op af ligningsdirektoratet på baggrund af en ligningsrådsbeslutning, og at man var i færd med at udforme cirkulære, hvorefter der indrømmes plejeforældre et standardfradrag på $\frac{2}{3}$ af den af socialministeriet fastsatte vejledende takst for plejeløn ved anbringelse i familiepleje. Standardfradraget kunne dog kun anvendes, hvor der var højst to plejebørn i