

## 91. møde.

Onsdag den 16. maj kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om et hovedstadsråd,  
forslag til lov om udligning i hovedstadsom-  
rådet og*

*forslag til lov om ændring af lov om syge-  
husvæsenet. (Hovedstadsrådets opgaver inden  
for sygehusvæsenet).*

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m. v. Eksemplarer vil blive omdelt.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte:

*Forslag til lov om et hovedstadsråd,  
forslag til lov om udligning i hovedstadsom-  
rådet samt*

*forslag til lov om ændring af lov om syge-  
husvæsenet. (Hovedstadsrådets opgaver inden  
for sygehusvæsenet).*

De to førstnævnte lovforslag træder i stedet for de forslag til henholdsvis lov om en amtskommune for hovedstadsområdet og lov om udligning i hovedstadsområdet, som jeg genfremsatte i folketinget den 8. november 1972. Lovforslagene har som bekendt været behandlet i det særlige folketingsudvalg angående hovedstadsreformen, der tillige har behandlet de hovedstadsforslag, der er fremsat henholdsvis af medlemmer af venstres og det radikale venstres folketingsgrupper og af den konservative folketingsgruppe.

Det nu fremsatte forslag til lov om et hovedstadsråd er udtryk for et kompromis mellem de forskellige standpunkter vedrørende den administrative struktur, hvorpå

hovedstadsordningen skal baseres. Jeg havde naturligvis gerne set mit oprindelige forslag om en amtskommune for hovedstadsområdet gennemført. Da dette ikke har været muligt på indeværende tidspunkt, har jeg dog foretrukket at medvirke til gennemførelse af en hovedstadsordning nu efter det foreliggende lovforslag om et hovedstadsråd fremfor at fortsætte en nytteløs principdiskussion, der kun vil bevirke en udsættelse af den hårdt tiltrængte fællesløsning af hovedstadsområdets problemer. Med gennemførelse af lovforslaget om et hovedstadsråd får vi taget hul på de praktiske problemer og kan komme i gang med deres løsning. Samtidig kan der herigennem indhøstes praktiske erfaringer, der gør det muligt at basere de videre overvejelser om hovedstadsordningens endelige udformning på et mindre teoretisk grundlag end det, det hidtidige reformarbejde for hovedstadsområdet har måttet hvile på. Da der imidlertid ikke bør herske usikkerhed om dette spørgsmål længere end højst nødvendigt, indgår det som et led i det opnåede kompromis mellem partierne, at loven om hovedstadsrådet skal tages op til revision allerede i folketingsåret 1976-77.

I mine og regeringens overvejelser om hovedstadsordningens gennemførelse i den nu foreslåede form har det i øvrigt vejet tungt, at det foreliggende lovforslag har kunnet samle så bred en enighed i det særlige folketingsudvalg, som tilfældet har været. Baggrunden herfor har været den fælles erkendelse hos samtlige de partier, der har deltaget i udvalgsarbejdet, at gennemførelsen af en administrativ reform i hovedstadsområdet er en særdeles presserende opgave, der ikke tåler yderligere opsættelse. Denne fælles holdning til behovet for en hovedstadsordning hos de 4 partier, der i folketingsudvalget står bag det nu fremsatte lovforslag, kommer måske klarest til udtryk i selve det faktum, at der trods det almindelige ønske om en reformpause er opnået en så bred enighed om denne reforms gennemførelse på nuværende tidspunkt. Det er min opfattelse, at erkendelsen af behovet for en hovedstadsordning også fuldt ud deles af socialistisk folkeparti, der imidlertid ikke har kunnet tilslutte sig den nu foreslåede indirekte valg måde for hovedstadsrådet. Det er mit håb, at denne brede politiske