

[Otto Mørch.]

tænkningen, indstiller et flertal, socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer.

Uden ønske om at genoptage den principielle debat fra første behandling ønsker jeg at understrege, at oppositionen ved ikke at medvirke til denne nye lovgivning for det første tilsidesætter et erhvervsønske om rimelige forhold i relation til vores EF-situation, for det andet går imod en erhvervsstabilisering, hvis nødvendighed ellers burde ligge klar for alle, og for det tredje ikke vil være med til via denne nye lovgivning at skabe et trafikpolitisk instrument, som nu åbner mulighed for en mere rationel fordeling af transportopgaverne med den samfundsøkonomiske gevinst, der kan ligge heri. Dette er kendsgerningerne om VKRs såkaldte erhvervsvenlighed.

Man siger fra VKR i sin mindretalsudtalelse, at der alene er behov for en kvalitativ regulering, men spørgsmålet er jo, om kvalifikationskravene kan stå alene, og det mener vi ikke de kan. De skal for at være virksomme være knyttet til reguleringsbestemmelser om kapacitetskontrol, som det f. eks. er i Tyskland. Hvis det ikke er tilfældet, mener vi, at de hurtigt vil udhules og være lidet effektive. Med hensyn til bestemmelserne i Tyskland er det netop her, også EF-vanskelighederne kommer ind i billedet for vognmandserhvervet, og vi vil derfor meget stærkt understrege, at vi løser ikke et trængt erhvervs problem blot med mindretallets kvalifikationskrav.

Jeg skal da gerne indrømme, at vi gerne fra socialdemokraterne havde set en bred politisk tilslutning, særlig når vi, som vi gør nu, står over for en helt ny lovgivning. Men vi siger, som bladet Danske Vognmænd gør det i sit aprilnummer:

„En trafiklovgivning med et reelt indhold, der tager højde for de problemer, der bl. a. fra vor side er rejst, er, uanset hvor spinkelt et flertal der gennemfører den, at foretrække fremfor et politisk kompromis med et udhulet indhold, der ikke giver en tilfredsstillende ligestilling med vognmænd i det øvrige EF og heller ikke løser erhvervets øvrige problemer“.

Det er også socialdemokraternes opfattelse.

Til ændringsforslagene har jeg ikke mange bemærkninger at gøre. Det er ændringsforslag, der præciserer, hvad der egentlig sker, når man overtræder tilladelsesbestemmelserne, og så er der nogle ændringsforslag af redaktionel karakter.

Jeg vil særlig hæfte mig ved ændringsforslag nr. 7, hvorved vi imødekommer en henvendelse fra Amtrådsforeningen. Man havde oprindeligt i lovforslaget tillagt amtsborgmesteren en særlig stilling ved udpegningen af medlemmer til amtets trafikudvalg, men på grundlag af den henvendelse, vi fik fra Amtrådsforeningen, lader man nu amtsrådet selv nedsætte trafikudvalget, således at både formand og medlemmer vælges af amtsrådet. Jeg synes, det er en tilfredsstillende løsning.

Med disse få bemærkninger indstiller jeg godstransportlovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse, og samtidig indstiller vi lovforslaget vedrørende omnibus- og fragtmandskørsel, som det forelå ved første behandling, til vedtagelse.

Juul-Madsen: Da mit partis ordfører, hr. Mads Eg Damgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne komme med nogle få bemærkninger.

Efter det konservative folkepartis opfattelse er der ikke behov for en så omfattende kvantitativ regulering af godstransporten her i landet, som lovforslaget tilsigter. Vi har i udvalget tilbudt vor støtte til en vis kvalitativ regulering i form af faglige og vandelsmæssige krav til erhvervets udøvere. Dette har flertallet ikke villet nøjes med, og derfor kan mit parti ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Foruden den kvantitative regulering er vi betænkelige ved den administration, loven vil kræve, og vi kan ikke acceptere oprettelsen af det påtænkte vejtransportråd. Vi mener ikke, det er et velegnet instrument til at varetage en så central trafikpolitisk opgave, som vil blive tillagt dette vejtransportråd.

Endvidere mener vi ikke, at lovforslaget som helhed, når hensyn tages til de administrative konsekvenser og de mange snærende bånd i lovforslaget, kan opfylde vore betingelser for at medvirke, nemlig at der bliver tilvejebragt den nødvendige balance