

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Juul-Madsens indlæg, for spørgsmålet er stadig væk ikke besvaret. Vi fik ikke at vide, hvor mange millioner kroner de konservative vil yde, hvor de vil yde dem, og på hvilket tidspunkt de vil yde dem. Når nu havnetaksterne eksempelvis bliver nævnt, kunne man så ikke, bare for at synspunkterne skulle være en smule realistiske, tage i betragtning, at praktisk taget samtlige havne på Bornholm er kommunale havne?

(Kort bemærkning).

Kofoed: Det viser sig altså, at det kan være svært at kommunikere også med en minister.

Når jeg siger, at selskabet skal optjene disse 4 mill. kr. på 3 år, mener jeg ganske enkelt, at da staten ifølge lovforslaget overtager selskabet fra 1. januar 1973, er det staten, der på det nye trafikelskab skal optjene disse 4 mill. kr. Det troede jeg ikke var nødvendigt at sige til ministeren på den måde. Men nu tror jeg, jeg har skåret det sådan ud i pap, og ministeren er i stand til at forstå også disse ting.

Må jeg lige komme med den bemærkning med hensyn til de fuldt fortrolige forhandlinger, der er ført mellem ministeren og selskabet bl. a. af hensyn til kurserne, at lige så snart forhandlingerne var begyndt, steg kurserne, således at de var dobbelt så høje, inden forhandlingerne blev afsluttet, så det var ikke noget hensyn at tage. Men jeg må altså konstatere, at man var enig om rammebeløbet, inden Bornholms amtsråd traf beslutning om at yde de 4 mill. kr. i tilskud den 31. januar. Ellers havde der jo ikke stået i bemærkningerne, at forhandlingerne var afsluttet ultimo januar. At aftalen først blev underskrevet i februar er noget helt andet, men rammeaftalen var altså sluttet, inden Bornholms amtsråd bevilgede 4 mill. kr., og det er væsentligt at konstatere.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, og §§ 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om, at § 6 udgår,
vedtoges uden afstemning, hvorved § 6 be-
tragtedes som forkastet.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 7 udgår,
vedtoges uden afstemning, hvorved § 7 be-
tragtedes som forkastet.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse
af § 8 og § 8 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til for-
nyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om gods-
transport med motor køretøjer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr.
206) findes i tidenden sp. 4849, udvalgets
betænkning i tillæg B. sp. 1687).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betæn-
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stil-
let ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag fore-
tages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om æn-
dring af lov om omnibus- og fragtmandskørsel*
med motor køretøjer.

(Første behandling af lovforslaget (nr.
205) findes i tidenden sp. 4849, udvalgets
betænkning i tillæg B. sp. 1687).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsfor-
slagene og spørgsmålet om lovforslagene
overgang til tredje behandling sættes til for-
handling under ét.

Otto Mørch: Realistisk vurderet lå det vel
allerede sådan ved første behandling, at den
nydannelse, som lovforslaget om godstran-
sport er udtryk for, sandsynligvis måtte
gennemføres med S-SF's stemmer alene, og
her ved anden behandling bekræftes denne
antagelse. Som det fremgår af udvalgsbe-