

[Holmberg.]

om. Det bliver selvfølgelig det radikale venstres egen sag måske et andet sted at give en bedre motivering for, at de nu har en anden stilling end ved første behandling.

Nu fik vi at vide, at der var blevet ført interne forhandlinger. Det blev lidt afkræftet af hr. Gudme, men der har været ført forhandlinger. Det har vi ikke vidst noget om, men det kan i og for sig også være lige gyldigt, for det behøvede vi ikke at vide.

Men så sagde ministeren, at vi vil støtte, men at vi ingenting har at støtte med. Det er ikke rigtigt. Nu refererer vi jo aldrig fra udvalgmøderne, men der er i alle tilfælde grund til at gøre opmærksom på, at både det konservative folkeparti og vi har villet stille beløb af en vis størrelse til rådighed, som vi mener kunne hjælpe mere, og vi har her nævnt havnetaksterne, som er meget høje, og eltaksterne som også er meget høje. Sandheden er jo, at Bornholm betaler millioner mere end det øvrige land for det samme antal kilowatt. Der havde altså været mulighed for at få rettet tingets opmærksomhed mod det samme eller måske større beløb på andre områder. Men vi fik at vide, at løbet var kørt, og alene af den grund var der ingen mening i at begynde at stille ændringsforslag herom. Vi fik at vide, at ministeren havde sit flertal, og at løbet var kørt. Vi kunne godt sidde og diskutere det med hinanden i udvalget, men det var også det eneste, vi kunne.

Jeg fik ikke svar fra ministeren, på hvem der fik ideen til de 4 mill. kr., om det var trafikministeren eller en anden minister.

**Juul-Madsen:** Jeg skal blot for god ordens skyld bekræfte de udtalelser, hr. Holmberg her er kommet med. Både konservative og venstre var parate til at drøfte andre efter vor opfattelse bedre måder at hjælpe det bornholmske erhvervsliv på. Vi havde ingen muligheder for at komme igennem med vore synspunkter.

(Kort bemærkning).

**Gudme:** Når hr. Holmberg citerer af det radikale venstres mindretalsudtalelse i betænkningen, synes jeg, han skulle citere rigtigt. Han citerede det før sådan, at det radikale venstre føler sig overbevist om, at sta-

tens overtagelse af selskabets aktiver ikke er den ideelle måde. Det står der ikke. Der står, at det radikale venstre føler sig stadig ikke overbevist om, at statens overtagelse af selskabets aktiver er den ideelle måde. Det er ikke ganske det samme.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Hvis hr. Holmberg læser referatet af forslaget første behandling, vil han se, at jeg har svaret på det spørgsmål, som hr. Holmberg stillede om, hvordan ideen dukkede op. Præcis det samme spørgsmål blev stillet af hr. Kofoed, og det blev besvaret ved den lejlighed. Jeg har ikke spaltenummeret her, men jeg vil kunne finde det frem, hvis det er nødvendigt.

Må jeg derefter sige, at jeg forstår ikke helt hr. Kofoeds sidste synspunkter. Er det, hr. Kofoed forestiller sig, at 66-selskabet skulle slå 4 mill. kr. af i handelen? Så vidt jeg forstår, er det nu pludselig 66-selskabet, der skal foretage et eller andet med en ekstra optjening eller nogle ekstra nedskrivninger, eller hvad det er, og slå 4 mill. kr. af i handelen, som så skulle godskrives Bornholms amtsråd. Såfremt hr. Kofoed har erfaringer for fra andre handler, han måtte bedrive i øvrigt, at det er rimeligt, når der er indgået en handel, at man kan få den ene part til at slå 4 mill. kr. af i handelen, hvorefter den godskrives en tredje part, så må jeg nok sige, at det er vist erfaringer, som ikke umiddelbart lader sig overføre på det handelsforhold, der her foreligger.

Og må jeg derefter sige, at der er intet mærkeligt i, at disse forhandlinger med 66-selskabet er ført i fuld fortrolighed. Den slags forhandlinger kan kun føres i fuld fortrolighed. Et hensyn kunne bl. a. være kursene på 66-selskabets aktier på børsen, og det var et hensyn, som vi bl. a. tog og ønskede at tage. Der er intet mærkeligt heri.

Og lad os nu én gang for alle droppe diskussionen om aftale eller ikke aftale, for jeg forstår, at hver gang jeg kommer med et udsagn, så siger hr. Kofoed, at han definerer begrebet aftale på en anden måde, end jeg gør. Jeg siger ganske enkelt, at forhandlingerne var ikke afsluttet på det tidspunkt, da amtsrådet gav tilsagn om at yde de 4 mill. kr., og det må trods alt være den afgørende kendsgerning, som foreligger her.

Det var fristende at fortsætte efter hr.