

[Koføed.]

jeg at ministeren og regeringen traf beslutningen om statsovertagelse af selskabet. Derefter skulle man have nogen argumentation, og så nedsatte man en arbejdsgruppe, som skulle finde ud af trafik- og fragtproblemerne. Men jeg mener at vide nu, så vidt jeg kan læse de rapporter, der er kommet, at facittet var givet. Derefter laver man nogle argumenter at hænge disse tal op på, for man havde truffet beslutningen. Derefter vil man ikke offentliggøre dette materiale, men man siger i bemærkningerne til lovforslaget, at på baggrund af nogle regneeksempler konstaterer man denne ulighed. Jeg kan for så vidt godt forstå, hvorfor man holdt dette materiale hemmeligt, for hvis det var kommet frem, er det nok tvivlsomt, om man havde fået den opbakning af lovforslaget.

Det næste er spørgsmålet om forhandlingerne med 66-selskabet. Jeg kan ikke forstå, hvad det hemmelighedskræmmeri skulle til i januar måned. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte herfra, at forhandlingerne var afsluttet med selskabets formand før det tidspunkt, da amtsrådet bevilgede de 4 mill. kr. Jeg synes også, det er utilstedeligt, at amtsrådet ikke fik nogen som helst lejlighed til at gennemse lovforslaget, før det kom til behandling i Bornholms amtsråd. Jeg synes trods alt, at når man skal bevilge 40 pct. af sin dispositionsfond til dette formål, havde det dog været rimeligt, at amtsrådsmedlemmerne havde været bekendt med bare noget af det materiale, som udvalgsmedlemmerne her har fået kendskab til. Jeg synes faktisk, man er blevet snigløbet i en grad, som man ikke kan være bekendt. Jeg synes ikke, man har spillet fair play.

Når man nu siger, at det er et fantastisk egensudviklingsprojekt, der her er lavet, må jeg så påpege, hvad man samtidig laver med den anden hånd. Vi vedtog for nylig her en lov, som pålagde Bornholm at betale 2½ mill. kr. mere i skat. Sidste år vedtog vi en lov, der pålagde elværket at betale 700.000 kr. mere, fordi man skulle have svovlindholdet i olien sænket. Det er trods alt merudgifter, som man pålægger et egensudviklingsområde. Derefter pålægger man amtsrådet at betale 4 mill. kr. for at få ca. 2 mill. kr. i fragttættelser. Jeg kan nu ikke se det fantastiske i det egensudviklingsprojekt, der her

forestår. Det eneste, der står tilbage, er, at amtsrådet skal give en håndsækning til staten, for at den kan få dette selskab. For den betaling får man to bestyrelsesposter. Jeg er ikke vidende om, at bestyrelsesposter før er blevet betalt med så høj en pris som i dette tilfælde, i særdeleshed når jeg kan se, at det vist er meget lidt indflydelse, disse to bestyrelsesmedlemmer får. Men indenrigsministeriet har altså givet tilladelse til, at man anvender penge på den måde, og det må de jo om. Tilbage står, at man vidste ikke, at forhandlingerne var afsluttet, man kendte ikke lovforslaget, da man vedtog at betale de 4 mill. kr.

Sådan kunne jeg blive ved, men jeg vil bare sige til slut, at jeg finder det absolut ikke rigtigt, som man bærer sig ad, og jeg vil stadig væk hævde, at der skulle være mulighed for at få en forhandling om de 4 mill. kr. Når jeg studerer driftsbudgettet, kan jeg jo se, at man der også regner med indtjening til køb af selskabet. Når man regner med en lineær afskrivning ud fra de 72 mill. kr., har man også bygningerne med, og jeg synes godt, man kunne undgå at afskrive bygningerne på 10 år; det er i hvert tilfælde ikke nødvendigt. Hvis man undlod dette, kunne man indtjene de 4 mill. kr. på 3 år.

Bornholms amtsråd var heller ikke vidende om, at staten skulle betale dette beløb på 3 år. Havde vi vidst det, var vi i hvert tilfælde ikke gået med til at smide 4 mill. kr. i hovedet på staten. Jeg kan altså ikke dele hr. Ane Larsens opfattelse af, at det er en håndsækning, vi giver. Jeg ved godt, at staten er i nød, men hvorfor i alverden skal Bornholm, hver eneste gang staten er i nød, hjælpe jer? Vi er ikke så velhavende, som I tror. Jeg henstiller, at vi får et møde mellem anden og tredje behandling, så vi kan få en forhandling om de 4 mill. kr.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Jeg vil indledningsvis udtrykke min glæde over, at vi her ved anden behandling har et større flertal bag lovforslaget, end det så ud til ved første behandling.

Vi har ført en række virkelig omfattende og konstruktive forhandlinger med det radikale venstre, der har haft en række synspunkter, som i et vist omfang er blevet imødekommet, og til gengæld herfor har det