

[Arne Larsen.]

Spørgsmålet om de 4 mill. kr., som skal ydes af Bornholms amt, bliver igen draget frem i diskussionen. Jeg vil da sige, at det er for mig ganske underordnet, hvor ideen og tanken er opstået med hensyn til de 4 mill. kr. fra Bornholms amt, om den er opstået spontant eller den er blevet hvisket den ene eller den anden mand i øret som en mulighed for at få et forslag til at glide. Sagen er bare, at den ligger der. Skal man så spørge om det betimelige i det, så vil jeg synes, at det i og for sig er ganske naturligt, at der tilbydes en håndsrækning fra Bornholms amts side, og jeg synes, at vi i folkettingen skal være glade, for herved understreger jo netop befolkningen og amtsrådet derovre, at man fra Bornholms side ønsker dette lovforslag gennemført og er parat til også at bære en del af byrden ved det. Her er altså en nøje samklang mellem de intentioner, som ministeren har haft, som befolkningen på Bornholm har haft, og som et flertal her i folkettingen nu tilslutter sig. Vi kan kun tilsige vor varme tilslutning til lovforslaget her ved anden behandling.

**Kofoed:** Ifølge betænkningen er der nu truffet beslutning om, at Bornholmstrafikken skal overtages af staten. Den væsentligste ændring, som også de tidligere ordførere har givet udtryk for, er, at § 3 om selskabets bestyrelses sammensætning er blevet ændret, således at medarbejderne får 2 repræsentanter. Jeg synes i og for sig, at det er meget morsomt, at trafikministeren dog kunne overføre en form for medarbejderindflydelse til statselskaberne, mens det før kun var til aktieselskaberne, men det er sikkert udmærket, at ministeren kom i tanker om at ændre denne paragraf.

Ændringsforslaget til § 6 kan jeg også for mit vedkommende tiltræde, og jeg takker for så vidt det radikale venstre for, at de har været med til at få denne § 6 fjernet, især fordi jeg kan meddele hr. Gudme, at protesten imod den i sin tid blev rejst af venstres medlemmer af Bornholms amtsråd

mod nogen protest fra de andre amtsrådsmedlemmer. Det var ikke så meget det, for det var meget få af amtsrådsmedlemmerne, der havde kendskab til lovforslaget på det tidspunkt, men jeg er glad for, at det radikale venstre, ja, hele udvalget, har taget venstres tanke op og fjerner § 6.

Jeg skal ikke her diskutere statsdrift og principper, det er uddebatteret. Det, jeg tænker på i forbindelse med det radikale venstres tilslutning til forslaget, er, at jeg kan ikke rigtig forstå, hvordan det harmonerer med det radikale venstres sparebestræbelser hine dage, hvor man sagde, at det var for dyrt at overtage dette selskab. Nu får man fjernet § 6, men jeg vil gerne spørge hr. Gudme, hvordan han kan finde, at det er en så voldsom besparelse, at det kan være medvirkende til, at man går ind for lovforslaget.

Og så vil jeg også lige stille hr. Gudme det spørgsmål — for nu kommer jeg nemlig ind på det næste, som jeg synes er det mest kontroversielle, nemlig at man fastholder, at Bornholms amtskommune skal betale 4 mill. kr. — om det radikale venstre fortsat vil støtte bestræbelserne for, at Bornholms amt skal undgå at betale disse 4 mill. kr. Når jeg drager dette frem, er det også på baggrund af det lovforslag, som lige er blevet behandlet i folkettingen om broerne ved Hadsund og Sallingsund. Jeg hørte ikke én eneste ordfører her i salen fremføre, at det var rimeligt, at disse amter gav en håndsrækning til staten for at få disse broer bygget. Jeg synes, det er mærkeligt, at man nu pludselig er kommet ind på, at Bornholms amt skal hjælpe staten med at lave trafikforbindelser. Det er et princip, vi aldrig har haft før, og på den baggrund vil jeg gerne fortælle, hvor fantastisk proceduren har været. Jeg mener, jeg kan påvise, at hvis man havde været klar over de forhold, som nu er afdækket gennem udvalgsarbejdet, så havde Bornholms amtsråd ikke bevilget disse 4 mill. kr. Men det var presset, og det var hårdt presset.

Jeg vil lige ridse op, at i maj 1972 mener