

[Arne Larsen.]

får ved udtalelsen herom i betænkningen så klar en opbakning, som han kan ønske sig af, at godsbaneringen ikke er et projekt, man ønsker set gennemført.

Vi skal sandsynligvis have en ringforbindelse, og det er klart, at den skal lægges det mest hensigtsmæssige sted; det mest hensigtsmæssige sted er dér, hvor man i øjeblikket er ved at arbejde med en ringforbindelse, ved Vestvolden, og den bør hurtigst muligt føres sydpå til Brøndbyerne, derfra over Avedøre Holme, og så må vi finde løsningen på Amagerforbindelsen og, hvis der skal være en forbindelse ind mod København, knytte an til den havnelinje, som man i øjeblikket arbejder på, men således at forstå, at man skåner de bymæssige områder i sydvestkvarteret, at man skåner de rekreative områder — det drejer sig om Valbyparken, Valby Idrætspark osv. — at altså disse områder friholdes for nogen som helst form for større gadegennembrud.

Hvad der er problemer i København, vil blive et problem i Århus med hensyn til den jyske motorvejs linjeføring, og her må jeg måske også minde om, at jeg allerede ved dette lovforslags første behandling advarede mod den linjeføring, som man ønskede at projekttere efter, nemlig øst om Brabrand Sø. Siden da er udviklingen gået vestpå i Århus med udbygning af store boligområder, så man løber ind i akkurat de samme problemer, som vi gør det i København, og det er nødvendigt, at man her træffer anden beslutning. Jeg kan forstå, at det er lidt vanskeligt at træffe denne beslutning, og at det måske er vanskeligt at træffe beslutningen, før man ligesom har indstillet de kommunale myndigheder i Århus på, at der skal ske en ændring. Men jeg håber, at den kommer, og jeg håber, at vi i næste samling kan få den endelige stillingtagen og endelige afgørelse af dette spørgsmål. At befolkningen i Århus også lever med i disse problemer, har vi fået beviser for: en tværpolitisk arbejdsgruppe har jo haft foretræde for folketingsudvalget, og jeg er fuldt overbevist om, at Århus' be-

folkning deler de synspunkter, som jeg her gør gældende: skal vi have en motorvejslinjeføring i Århusområdet, skal det være vest om Brabrand Sø.

Det er de hovedproblemer, som ligger i dette lovforslag, og jeg vil bare til slut bede ministeren om hurtigst muligt at underrette de forskellige myndigheder om, at nu er der sket noget nyt, nu skal der projekteres og planlægges efter andre retningslinjer, således at man hurtigst muligt kan finde sine egne ben i de kommunale styrelser og i vejdirektoratet ikke mindst, således at man nu begynder at iværksætte den nytænkning, som denne betænkning siger en hel del om.

Ændringsforslaget om broen over Mariager Fjord er vi helt indstillet på at tage; vi synes, det er rimeligt og fornuftigt.

Dermed skal jeg anbefale lovforslaget og dets overgang til tredje behandling; vi må tage afstand fra hr. Alsing Andersens udtalelse i betænkningen om, at lovforslagets § 5 ikke bør gennemføres.

**Alsing Andersen:** Ja, det ville være fristende efter de bemærkninger, der er faldet både her og i udvalget, at tage debatten op om denne nye filosofi vedrørende trafikpolitik, men som det er blevet sagt af flere ordførere, ligger det hele så uklart i øjeblikket, at den debat vel nok skal vente, til vi har noget mere konkret.

Jeg har i betænkningen meddelt, at jeg ikke kan stemme for lovforslagets § 5, og jeg vil her kort redegøre for det, ligesom jeg gjorde det ved førstebehandlingen den 31. januar.

Ligesom flere ordførere dengang understregede jeg, at forhandlingerne med Københavns kommune måtte være kommet så nær som muligt en afklaring, inden folketinget tog stilling til forslaget § 5.

Som det fremgår af betænkningen, er disse forhandlinger om de økonomiske konsekvenser for staten ikke afsluttet, ja, de er ikke engang så langt fremme, at der er nogen, der kan danne sig noget begreb om, hvor de ender, og hvilket resultat der kommer ud af dem.