

[Bilgrav-Nielsen.]

jer eller rettere sagt ikke vil blive gennemført som forudsat i loven, og det er just det væsentlige. Det, der derefter kan ske, er, som det er sagt, visse reguleringer på det bestående vejnet.

Men jeg vil gerne her føje til, at i den radikale gruppe skal man ikke vente at få gehør for, at vi nu skal i gang med at slette cykelstier og indskrænke fortove for at udvide pladsen for den kørende individuelle trafik. Vi tager stilling til disse problemer, når ministeren har afsluttet forhandlingerne og kan komme til udvalget igen; dette være sagt på forhånd.

Lyngbyvejens indføring fra Vibenshus Runddel er altså hermed definitivt opgivet som motorvejsanlæg, og det synes jeg er meget væsentligt at slå fast. Man kan så bryste sig af, hvem der har æren, hvem der er nået frem med de argumenter, der har fældet projektet; det synes jeg ikke er værd at bruge folketingets tid på, men det er nok sammenfaldende omstændigheder. Jeg tænker ikke mindst på, at større dagblade her i området sammen med befolkningen har været meget imod og i stigende omfang imod disse motorvejsanlæg i den indre by. Jeg tror, der er tale om et stemningsskred i retning af, at det er sket med filosofien om, at man ved hjælp af motorveje kan bygge sig fri af de gener, som den individuelle trafik forvolder, navnlig i byområder, og det synes jeg er noget meget væsentligt.

Ved siden af Sørringsprojektet, som er opgivet, Lyngbyvejsprojektet, som stoppes ved Vibenshus Runddel, er der også gjort et par bemærkninger i betænkningen om Vestmotorvejens nordlige gren. Man kan vel godt tillade sig at forstå bemærkningerne sådan, at dette projekt på det nærmeste også er opgivet. At motorvejsprojektet, den såkaldte Godsbanering, er opgivet, fremgår i hvert tilfælde helt klart af betænkningen.

Det er alt taget i betragtning en betænkning, der giver udtryk for en klart afvisende holdning fra statens side, fra folketingets side, over for de store motorvejsprojekter, som man tidligere havde regnet med skulle gennemføres her i området, og det vil sige, at der er lagt op til, at man må foretage en nyvurdering af, hvordan trafiksituationen skal løses i Københavnsområdet. Skal den løses ved anlæg af tunnelbaner? Skal den

løses ved, at man fremmer bustrafiksystemet yderligere, eller hvordan? Det er det, der nu er lagt op til, og i den radikale gruppe er vi tilfreds med, at vi i hvert fald er nået så langt, at vi er kommet væk fra filosofien om, at motorvejsanlæg i byområder løser bytrafikproblemerne.

Dernæst skal jeg kun sige om det andet problem, som er nævnt i betænkningen, nemlig problemerne om motorvejslinjeføringen ved Århus, at jeg personlig er af den opfattelse, at der er overordentlig meget, der taler for, at det er den vestlige linjeføring, der må være statens forpligtelse i det pågældende område. Der er jo ingen, der har været i tvivl om, at med tiden vil der være to motorvejslinjeføringer ved Århus: én, der går mod byen, og én, der går vest om, beregnet for den langtgående trafik. Og hvis vi skal være konsekvente her, som vi har været det i Københavnsområdet, og sige: hvad der ligger inde i byområdet, er en kommunal opgave, må det betyde, at det motorvejsanlæg, som skal ligge dér, hvor vi nu har den østlige linjeføring, må være en kommunal opgave, hvis der skal bygges et motorvejsanlæg, hvorimod det, der skal bygges længere mod vest for den langtgående trafik, er statens opgave. Men det er altså et problem, som er udskudt, ikke på ubestemt tid, men til næste folketingssamling, og vi lægger megen vægt på, at det nu er tid at få truffet beslutning. Vi kan ikke fortsat udskyde problemet, Århus kommune og Århus amtskommune må have besked om, hvad der er folketingets syn på spørgsmålet; derfor er det væsentligt, at vi træffer denne afgørelse, når ministeren har ført sine forhandlinger, og at vi træffer den i næste folketingssamling.

Arne Larsen: Udvalgsarbejdet om lovforslag nr. 148 om visse hovedlandeveisstrækninger er resulteret i en så godt som enstemmig betænkning; der har været lidt afvigende opfattelser her og dér, men stort set er der enighed om en række ganske afgørende ting, som det også er blevet fremhævet fra andre ordføreres side.

Efter min opfattelse har vi gennem arbejdet med dette lovforslag i udvalget arbejdet os frem til nogle konsekvente ændringer i vor tidligere holdning til motorgadeproblematikken i byområder. Vi tager nu ikke