

[Holmberg.]

kommunen, hvad angår visse strækninger, projektering m. v. måske også har krav på erstatning, men forhandling herom skal jo føres. Hvis Københavns kommune med rette kan sige, at det og det har været stillet os i udsigt, så er det klart, at staten ikke skal løbe fra noget.

Den ændrede indstilling har også givet anledning til drøftelser om det rigtige eller forkerte i en motorvej øst om Brabrand Sø ved Århus. Vi ved da godt, at det var forudsat ved drøftelserne om den såkaldte jyske motorvej, at der skulle være østlig linjeføring. Vi ved endvidere også, at et flertal i Århus byråd og i Århus amtsråd stadig anbefaler den østlige linjeføring men til gengæld ved vi, at mange beboere i området mener noget andet. Vi har i udvalget fået en henvendelse fra den såkaldte tværpolitiske arbejdsgruppe i Århus, og den mener afgjort, at den østlige linjeføring er forkert. Jeg ved, at vi er mange, og egentlig også et flertal i udvalget, der er enige med arbejdsgruppen.

Ved behandlingen for nogle år siden stillede venstre og SF ændringsforslag, der gik ud på, at vi skulle have den vestlige linjeføring. Det blev stemt ned, og det blev stemt ned under henvisning til, at der skulle føres yderligere forhandlinger med Århus amt og Århus kommune. Det lød egentlig fornødt, men der er ingenting sket siden da, og efter at vi i udvalget fik indtryk af, at ministeren støttede den østlige linjeføring, bestemte mit parti sig for igen at stille ændringsforslag. De må jo have besked i Århus. Vi mente ikke, det kunne være rigtigt at skære den store by over, næsten i to dele, af mange forskellige grunde. Det gav anledning til en virkelig saglig drøftelse i udvalget, og vi har nu trukket ændringsforslaget tilbage. Vi kan acceptere det, et flertal i udvalget har skrevet i betænkningen, som jeg lige kort vil citere, for det er væsentligt. Der står her, at flertallet — og det er socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre og SF — ønsker herom at udtale:

„at der synes at være store betænkeligheder ved den østlige linjeføring, hvorfor udvalget ønsker, at ministerens forhandlinger med de kommunale myndigheder efterfølges af en ny udvalgsbesigtigelse, hvorefter sagen afgøres i folketingssamlingen 1973-74“.

Jeg betragter det som væsentligt også for ministeren, at ministeren nu kender flertallets ønske om den sag; det kan da være rart nok for ham, når han skal føre forhandlingerne med Århus amt og kommune.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget, som det nu tegner sig.

Bilgrav-Nielsen: Jeg kan tilslutte mig de betragtninger, hr. Knud Damgaard gjorde om, at udvalgsarbejdet har været særdeles grundigt, og jeg vil føje til: specielt har udvalgsarbejdet været grundigt på punkter, som ikke var omfattet af selve lovforslaget.

Hvad angår den del, som lovforslaget omfattede, den sønderjyske motorvej, var der straks fra førstebehandlingen enighed om, at dette anlæg var vigtigt, og at det måtte fremmes. De emner, som senere kom ind i debatten, kom bl. a. på grund af, at det radikale venstre havde stillet forslag for jul her i folketinget om, at staten skulle frigøre sig fra sine forpligtelser over for Søringen, at staten skulle frigøre sig fra sine forpligtelser på strækningen fra Vibenshus Runddel til Sortedamssøen.

Det er om disse to problemer, vi har haft det virkelig grundige udvalgsarbejde, og jeg må på vegne af det radikale venstre sige, at vi er meget tilfreds med det resultat, vi er nået frem til. Resultatet er, som det allerede er beskrevet her, at der nu endelig er sagt farvel til Søringprojektet, og det er nok det mest skelsættende. Staten har ikke videre forpligtelse over for et motorvejsanlæg i den pågældende linjeføring; skal der her bygges motorvej eller andet anlæg, er det en kommunal opgave.

Dernæst må jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi er særdeles tilfreds med afsnittet om Lyngbyvejs-problemet. Vi havde foreslået, at man konkret skulle tage afstand fra at føre motorvejen ind som påtænkt, fordi vi mener, at både byudviklingen, den erhvervsmæssige udvikling i området og den udvikling, man ønsker at fremme egnsplanmæssigt, og i øvrigt trafikallene ikke mere taler for et motorvejsanlæg af de omtalte dimensioner, hvorfor vi bør tage konsekvensen og standse det.

Derfor er vi meget tilfreds med formuleringen i betænkningen om, at dette anlæg vil blive gennemført efter andre retningslin-