

[Boligministeren.]

inden for bygge- og anlægssektoren findes en række ting, som vi på baggrund af bagmandsrapporten og på baggrund af anden viden må have fat i.

Må jeg til spørgsmålet vedrørende belåningsproblemet sige, at vi på det åbne marked jo har fået en klar aftale med realkreditrådet, som efter vor overbevisning overholdes, og i forbindelse med det arbejde, som er sat i gang vedrørende pantebrevsmarkedet, vil vi på samme måde tage højde for dette problem. Jeg er helt enig med hr. Guldberg — jeg strejfede det også i det indlæg, jeg havde tidligere under debatten — med hensyn til denne problemstilling med belåning over værdien og de metoder, der dér har været anvendt, og det er også med inde i overvejelserne og skal klares.

De problemer, som hr. Guldberg nævnte vedrørende konkurrencebetingelserne, licitationer osv. arbejder vi også med i boligministeriet i forbindelse med hele omlægningen af licitationsbestemmelser, totalentrepriser, totalleverancer og alt det, der ligger deri. Jeg kan altså love hr. Guldberg, at disse ting bliver taget med i vore videre overvejelser og bedømt i lyset af den situation, vi er i.

(Kort bemærkning).

Guldberg: Jeg takker boligministeren for svaret og også for det tilsagn, der ligger heri, og som jeg har fået for første gang, om at vi nok skal overveje hele dette licitationsproblem inden for det støttede byggeri.

Så vil jeg gerne sige til ministeren, at jeg er ikke i tvivl om, at det er en almindelig opfattelse, at de regler, der gælder for belåning af fast ejendom, bliver overholdt, men jeg har eksempler på, at de ikke gør det. Jeg skal gerne stille dem til rådighed. Jeg har et helt frisk eksempel på, at der er betydelig forskel på, hvad man kan opnå af belåning, efter om man henvender sig til den almindelige kreditforening eller til Byggeriets Realkreditfond, og at man kan få flere penge ud end den virkelige værdi. Det kan boligministeren ikke gøre ved, men jeg nævner det, fordi jeg vil sige, at vi er vist enige om, at sådan noget må ikke ske, og derfor skal det naturligvis følges op.

Boligministeren (Helge Nielsen): Hvis belåninger ud over de rammer, der er aftalt med realkreditrådet, finder sted, er jeg meget interesseret i at få eksempler herpå. Så er det et brud på den aftale, regeringen har indgået med realkreditrådet.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg vil gerne sige til hr. Orla Møller, at han har opfattet det rigtigt, når han har taget mine udtalelser som positive over for drøftelsen af en straffelovsbestemmelse af generelt indhold. Må jeg i den forbindelse sige, at når jeg har taget afstand fra en generel straffebestemmelse, har det været i Grells udformning og kun denne. Jeg har ikke været modstander af, at vi fandt en generel straffelovsbestemmelse, hvis man vel at mærke kunne finde et indhold, som var lovteknisk forsvarligt. Det har jeg givet udtryk for her, som jeg allerede tidligere har sagt det, i et onsdagsspørgsmål.

Må jeg til hr. Thestrup sige, at vi skal naturligvis ikke til at drøfte ytringsfrihedens grænser, det vil føre alt for vidt, og jeg vil også være handicappet, for jeg har ikke læst Germers afhandling endnu, men jeg har læst pressens omtale af den og anmeldelsen af den, og efter de synspunkter, der dér er refereret, kan jeg straks sige, at jeg er ikke enig i i hvert fald pressens gengivelse af hans synspunkter. Jeg indrømmer, det er en lidt farlig måde at tage standpunkt på.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg opfatter hr. Thestrups udtalelser som, skal vi sige passiv tilslutning til tanken om at lade retsudvalget fortsætte med at drøfte disse problemer.

Til fru Nathalie Lind vil jeg gerne sige, at jeg da rigtignok har opfattet, at hendes første tale var kritisk over for mig, i høj grad, men da jeg sådan gik mine notater igennem for at se, hvor meget reelt indhold der var i den, så var der, så vidt jeg kunne se, kun det, at fru Nathalie Lind mener, at vi for det første har tilladt, at rigsadvokaten har været for længe om at foretage gennemgangen dels af Grell-rapporten, dels af alle de speciallove, som det kunne komme på tale at foretage ændringer i. Vi har ikke ment, at vi havde grundlag for en kritik heraf, men jeg skal da give den indrømmelse, at vi kunne uden at afvente rigsadvokatens udtalelse måske have taget andre initiativer end