

[Simonsen.]

med, ikke mindst er dette, at man tager tingene til efterretning, men der sker i og for sig ikke så meget kontant. Derfor synes jeg, det ville være rart, hvis ministeren ville svare på, om der er nogen, der bliver draget til ansvar for disse overskridelser.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Nu er jeg ikke helt klar over, hvad det er, hr. Simonsen egentlig sigter til. Hvem skal drages til ansvar? Er det generaldirektøren for post- og telegrafvæsenet, som skal drages til ansvar for, at postbesørgelsen stiger med 10 pct. om året eller noget lignende? Skal man sige til ham: det må du ikke, det er forbudt i forhold til finansloven, du må ikke have personale til at udføre det arbejde. Jeg ved ikke rigtig, hvem det er, hr. Simonsen vil have draget til ansvar, og når det går fremad med postbefordringen og postforbindelsen og telegrafforbindelsen og telefonforbindelsen osv., skal hr. Simonsen ikke glemme, at det hænger sammen med, at nu har vi en regering, der har fået økonomien til at gå.

Stetter: Ministeren fremsatte et par bemærkninger om produktiv virksomhed. Jeg vil gerne sige, at i private produktive virksomheder er det ofte således, at man skal forøge produktion og salg med det samme antal medarbejdere; det tvinges man simpelt hen til.

Vi i den konservative folketingsgruppe erkender, at det er temmelig enkelt og måske også for enkelt at tale om personaleløfter, men vi mener, at det er den eneste måde, man kan tvinge styrelseschefer og administrationschefer til at arbejde nogenlunde efter det samme princip, som ministeren henviste til.

Jeg vil endvidere gerne stille ministeren to korte spørgsmål vedrørende udtalelserne om den konservative folketingsgruppes formand. For det første: ministeren er formentlig klar over, at den politik, som formanden har gjort sig til talsmand for, er

gruppens politik? For det andet: vore formulerede standpunkter bygger på den kendsgerning, at forsvarsministeren i løbet af en time kunne afgøre, at der skulle afskediges, var det ikke 1.800 mand inden for forsvaret i første omgang og senere måske 1.200?

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg skal naturligvis ikke blande mig i, hvordan man har det inden for den konservative folketingsgruppe, men jeg går ud fra, at når formanden udtaler sig, har han stort set rygdækning. Det kan ligge forskelligt i de forskellige partier, det ved jeg.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det er helt forkert, når hr. Stetter nu siger, at pludselig kunne forsvarsministeren på én time klare en besparelse på 1.800 i forsvaret, måske senere reduceret til 1.200, sådan forstod jeg hr. Stetter. Jeg går da ud fra, at det konservative folkepartis repræsentanter i forsvarsudvalget har informeret også hr. Stetter om de langvarige forhandlinger, der gik forud for den beslutning, som man nåede til enighed om, minus SF, vedrørende en ny forsvarsordning, som bl. a. indebar en personalebesparelse. Jeg kan ikke tænke mig, at hr. Stetter ikke har været informeret om det mere end én time før forsvarsministeren offentliggjorde det.

Men så vil jeg gerne, når hr. Stetter taler om det private erhvervsliv, hvor man kan være nødt til at klare sig, hvis omsætningen stiger, med det samme personale, sige, at der er vist ingen virksomheder i Danmark, nu skal jeg gerne gentage det: der er vist ingen virksomheder i Danmark, der har rationaliseret mere, end statsbanerne og post- og telegrafvæsenet har; hvis man kan nævne nogle for mig, vil jeg være meget interesseret i at få eksemplerne på det.

Knud Østergaard: Jeg er ganske klar over, at jeg bevæger mig i kanten af det spørgsmål, som diskuteres, men det er ministeren, som selv har draget dette ind i debatten. Jeg vil gerne oplyse, at da vi gik til de af-