

[Frandsen.]

keparti er som bekendt imod det danske forsvar, og vi er også imod et hjemmeværn, som indgår i forbindelse med det danske forsvar, og derfor var det oplagt ved forslagens fremsættelse, at det ikke var muligt for os at medvirke til lovforslagets gennemførelse. Derfor har vi heller ikke prøvet på at få forslaget ændret i nogen som helst for os mere positiv retning, fordi det ville kræve så afgørende ændringer, at det ikke kunne være acceptabelt for andre partier, og derfor har vi affundet os med, at der nu sluttet et forlig mellem de fire partier. Det vil jo så sige, at det er disse fire partier, som har ansvaret for denne ordning her, ligesom det er de fire partier, der har ansvaret for den øvrige forsvarsordning.

Forsvarsministeren (Kjeld Olesen): Hr. Arne Christiansen har på en udmærket måde kommenteret de konservatives bemærkninger i betænkningen, og det betyder, at hvor jeg egentlig kunne have tænkt mig at sige noget i samme retning, dér føler jeg, at jeg kan blive fri for det. Jeg slutter mig fuldt ud til de fremsatte bemærkninger.

Måske vil jeg bare lige understrege en enkelt ting. Det er den selvmodsigelse, der ligger i, at man ønsker på den ene side at bevare hvert enkelt værns identitet og på den anden side at nedlægge hjemmeværnsinspektøren. Og når det drejer sig om de tre kvindekorps, hvor man ønsker, at de tre kvindekorps' chefer bevares, men udgår af hjemmeværnskommandoen, mener jeg også, at det er en tanke, der går modsat de bestræbelser, der i øvrigt er i gang, og i hvert fald efter min mening ikke kan have meget at gøre med begrebet ligestilling. Mere vil jeg ikke sige om det, for naturligvis er det med megen glæde, man konstaterer, at det indgår som bemærkninger i betænkningen og ikke som egentlige ændringsforslag.

Derfor vil jeg lægge mere vægt på at sige tak til udvalget og tak for, at vi også bag denne lov kan have en så bred opbakning som af fire partier.

Jeg mener sammenlagt, at den kommende nye hjemmeværnslov svarer til den udvikling, vi ser på andre områder inden for forsvaret, f. eks. når det drejer sig om opbygningen af forsvarskommandoen og de principper, der ligger bag.

Som hr. Poul Nielson var inde på, må en sådan udvikling hverken gå for hurtigt eller for langsomt, og jeg mener, at vi her har fundet den rigtige hastighed. Vi har haft et meget indgående udvalgsarbejde, inden vi kom så langt, at et lovforslag kunne fremsættes, og jeg har også indtryk af — jeg vil hellere sige har været vidne til — at man i udvalgsarbejdet også har været indgående og virkelig drøftet tingene i dybden.

Men som sagt, vigtigt er det at få fremhævet, at der også er fire partier bag denne lov. Det betyder noget afgørende for dem, der til dagligt beskæftiger sig med hjemmeværnet, og for de 70.000 frivillige, som virker i det. Nu drejer det sig om at få vedtagelserne ført ud i livet, og dér har jeg den overbevisning at alle gode kræfter vil medvirke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om til-lægsbevilling for finansåret 1. april 1972-31. marts 1973.

(Lovforslaget (nr. 221) findes i tillæg D. sp. 2194, fremsættelsen i tidenden sp. 5692).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg