

[Gert Petersen.]

diskutere. Efter at vi er kommet i fællesmarkedet, imod vores råd, er der åbenbart sket en indskrænkning af vore muligheder, og det må man jo tage til efterretning, men det betyder ikke for SFs vedkommende, at viljen til at foretage noget på dette område er blevet ringere.

Jeg synes, det var lidt betænkeligt, at finansministeren ligesom forudskikkede resultatet af en sådan finansministeriel undersøgelse, og jeg håber da også, at det er noget, som vil blive taget op i folketingets skatte- og afgiftsudvalg. Det var, som om finansministeren forudskikkede, at resultatet ville bevise, at det ikke kunne lade sig gøre. Det tror jeg man skal være meget varsom med at udtale sig om på nuværende tidspunkt. At det teknisk kan lade sig gøre, ved vi fra andre lande, og så er det til syvende og sidst et spørgsmål om politisk vilje, hvorvidt det skal ske. Det er naturligvis noget, som forudsætter penge i statskassen, det er noget, som forudsætter en betydelig indkøringsperiode osv., det ved vi alt sammen, men jeg mener, at man må tage i betragtning, at da vi indførte momsen i 1967, var vi fra SFs side aldeles ikke lykkelige ved, at momsen kom til at omfatte fødevareresektoren, og det var grunden til, at de to partier dengang enedes om at friholde i hvert fald mejerisektoren for momsvirkning. Man foretog nogle tekniske håndgreb, sådan at der ikke var tale om rent teknisk, at mejerisektoren ikke var belagt med moms, men der gennemførtes en subsidieringsordning, sådan at denne vigtige del af fødevareresektoren reelt var uden momsvirkninger. Det var vi enige om dengang, og vi var enige om, at det var en god ting, men denne ordning har man altså ophævet fra regeringens side under henvisning til fællesmarkedet. Vi har sat spørgsmålstegn ved, om det nu var rigtigt, at fællesmarkedets regler krævede en ophævelse, men det er da muligt, at fællesmarkedet er sådan indrettet, at det ikke kunne lade sig gøre på den måde, men jeg synes lige, vi skal have slået fast som noget helt principielt, at begge partier i 1967 syntes, det var en fortrinlig ting, at mejerivarer blev friholdt for momsvirkning. Derfor synes jeg nok, at man må spørge sig selv: hvad er der så sket i mellemtiden? Ja, der er sket det, at vi er kommet i fællesmarkedet,

og det har muligvis nødvendiggjort en omlægning, men der er også sket det, at vi har oplevet og nu oplever en række prisstigninger; der er sket det, at i det samme fællesmarked er der en række lande, også lande, om hvilke vi i almindelighed vil sige, at de er dygtige til at administrere, jeg tænker her f. eks. på Tyskland, og jeg tænker på England, hvor man har en differentieret moms. Og jeg spørger mig selv, om man ikke har det, fordi der inden for fællesmarkedet føres en højprispolitik, for så vidt angår landbrugsvarer, og at man har indset, at hvis man skal undgå en bestandig uro omkring fødevarerpriserne, er det nødvendigt at lette den del af afgifterne, som hviler herpå. Jeg tror altså ikke, det er helt tilfældigt, at EF-landene — ja, nu skal jeg jo desværre sige de øvrige EF-lande — har det system.

Formanden: Jeg minder om dagsordenen.

Gert Petersen: Jeg erkender, at dette er på kanten af dagsordenen. Det var finansministerens bemærkninger, der fremkaldte mine bemærkninger.

Formanden: Jeg minder stadig om dagsordenen. Ved første behandling fremsættes principielle betragtninger om de forslag, der er til behandling.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg har jo bekræftet hr. Hjortnæs' udtalelser om, at vi vil gøre noget ved det, at vi vil undersøge problemet.

Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at jeg forudskikkede ikke noget om, at det ikke kunne lade sig gøre. Jeg sagde tværtimod, at det kan jo lade sig gøre, vi ser det i de andre EF-lande, men det er et besværligt system at arbejde med. Det er i virkeligheden et spørgsmål om det hensigtsmæssige. Jeg vil meget gerne give tilsagn om — det har jeg sådan set gjort, men jeg vil gerne gøre det en gang til — at vi vil tage det op til en nærmere undersøgelse, og så må vi jo se, hvad en sådan undersøgelse ender i.

Hjortnæs: Det er hr. Valbaks bemærkninger, som får mig på talerstolen igen. Hr. Valbak sagde, at i kroner og øre sker der jo ikke noget, og i det hele taget var det gas og illusion. Jeg er lidt overrasket over, at hr.