

[Socialministeren.]

ber er måske den mindste del af det, men mange mennesker bor sammen, der er ændrede samlivsformer i det hele taget, og det, man nu må til at se på, er, hvad der er af indtægter i den husstand, som nu søger at få et forhøjet eller ekstra børnetilskud. Det kan ikke være rimeligt, at man år ud og år ind lever sammen, godt nok ikke med fællesbarn, men med et barn, som indgår ganske normalt i familierne, uden at der også tages hensyn til begge parter indtægter. Man kan ikke på den ene side sige: vi skal af med misbruget, og så på den anden side tage afstand fra dette lovforslag. Her har vi, synes jeg, på en meget seriøs måde fundet frem til, at der er en mulighed for at komme det større misbrug til livs.

Vi har rundt omkring i kommunerne dygtige folk, som er i stand til at vurdere, hvorledes hjælp skal ydes, og hvem der skal have hjælpen. Jeg er ikke bange for den overadministration, der har været talt om her, og grunden dertil er, at vi selvfølgelig vil udforme, om jeg så må sige, det mest klare cirkulære, der overhovedet fremskaffes kan, detaljeret og med oplysninger om, at det er en rigeligere form for ydelse, der skal gives.

Jeg vil også godt sige, at vi agter at undgå ret megen administration her. Man skal ikke forvente, at vi vil have udfyldt dette skema, som man kender, når man ellers skal have forsorgsydelser udbetalt; det vil komme til at foregå på en langt nemmere og enklere måde.

Man har talt en hel del om, at det er de dårligst stillede, der bliver ramt. Jeg synes, det er forkert at udlægge disse forslag på denne måde. Vi har i forsorgsloven taget højde for at give hjælp til disse mennesker. Så kan man spørge: ja men ved de noget om det? Ja, det vil de få at vide, idet vi vil meddele alle, der i dag modtager børnetilskud, og som den 1. oktober i år modtager børnetilskud, at de har ret til at søge disse ydelser; der vil komme en redegørelse for, hvornår man kan komme i betragtning ved ydelserne. Alle vil få besked om det, og når jeg også tager den sidste gruppe med, altså dem, der kun får almindeligt børnetilskud, skyldes det, at der kan ske ændringer i disse familiers forhold, og at man ikke til stadighed har mulighed for at udsende og være sikker på, at alle modtager besked om,

hvordan den forhøjede ydelse og det ekstra børnetilskud kommer til udbetaling.

Jeg mener, at vi får mulighed for at klare de dårligst stillede problemer ved hjælp af det personale, der er i kommunerne; kommunerne er orienterede om disse ændringer; det sørger vi altid for, når vi fremsætter lovforslag, der vedrører kommunerne og kommunernes administration.

Der blev fremført forskellige ting af ordførerne. En af de ting, jeg godt vil uddybe, var, at fru Ulla Worm snakkede om, at hun var glad for, at der nu ikke blev tale om dyneløfteri. Det er jo netop det, vi har undgået ved at sige, at folk skal søge det forhøjede og det ekstra børnetilskud på socialkontorerne. Så kan vi nemlig få forbindelse med alle dem, som lever under ændrede samlivsformer, men det betyder sandelig ikke, at den virkelig enlige forsørger ikke får den hjælp, hun eller han har brug for.

Fru Nathalie Lind spurgte, om jeg var villig til at forhandle i udvalget. Jeg vil godt sige, at jeg mener, at hr. Hjortnæs har redegjort ganske udmærket for, hvad der menes med disse lovforslag. Jeg afviser selvfølgelig ikke forhandlinger i udvalget, men jeg er ikke helt sikker på, at vi kan opnå noget derved. Vi har været igennem mange og lange diskussioner, som også af og til har afspejlet sig i pressen, om, hvorledes man kunne forsøge at se på disse løvbundne udgifter. Vi er nået frem til dette her og mener ikke, at vi har mange andre muligheder.

Hr. Valbak nævnte, at der skulle være en mulighed for at tage toppen af tilskuddene. Det er vi ikke enige i. Der var også et andet forslag; så vidt jeg husker, drejede det sig om dyrtidsreguleringen. Vi mener nu, det er rigtigt at fastholde dyrtidsreguleringen og derved give kompensation for de prisforhøjelser, der vil komme, og på denne måde undgå at skulle fremsætte kompensationsforslag i fremtiden, når der sker prisforhøjelser.

Hr. Valbak holdt også en lang tale om økologi og om, hvem der rent ud sagt skulle have lov til at føde børn, og hvor mange de måtte få, det skulle sådan være afstemt efter, hvor mange penge vi ville yde til det. Det mener vi er en ganske forkert fremgangsmåde, vi kan ikke blande os i folks ønsker om at få børn eller ikke. Det er børnene, der skal have tilskuddene, og er der