

[Valbak.]

og sociale ydelser. Kan der blive enighed om en analyse, er næste opgave naturligvis at finde de rette former.

Mine bemærkninger om de konkrete forslag, som foreligger, vil jeg gerne have man i nogen grad ser i lyset af ønsket om en sådan kortlægning. Hvis der kan blive tilslutning til kortlægningen, måtte den logiske konsekvens jo faktisk blive, at man i sparebestræbelserne på dette område principielt undgår at ramme ind i det principielle grundlag eller kun gør det på punkter, hvor man er på helt sikker grund i dag; et sådant punkt er moderskatsydelsen.

Vi vil gerne bidrage til, at der findes metoder til at ligestille papirløse ægteskaber med papirægteskaber, men jeg må sige, at med ministerens forslag til løsning af det problem rammes der dybt ned i principper, der har haft og har det rent sociale formål at støtte notorisk svage. Fru Nathalie Lind har talt noget om dette; jeg skal ikke gå nærmere ind på disse bemærkninger, men kun henholde mig dertil. Den valgte fremgangsmåde er vi derfor ikke indstillet på at sluge med lukkede øjne. Det er en sag, vi ønsker belyst i udvalget, også forslaget for mig at se betydelige administrative konsekvenser.

Vi har under spareforhandlingerne tidligere på året tilkendegivet, at vi kan medvirke ved en, lad mig sige det sådan, velafbalanceret og hurtigt virkende besparelse på nogle hundrede millioner kroner om året på området. Vi mener af de grunde, jeg har omtalt, at det bør gøres uden at foregribe resultatet af en analyse og altså uden at gribe dybt ned i det principielle grundlag. Derfor må en besparelse af denne størrelsesorden for mig at se fortrinsvis foretages ved at skære toppen af det beløb, alle får.

I den behandling af forslaget, som forestår i socialudvalget, må drøftelserne naturligvis kædes sammen med drøftelserne omkring engangsydelsen til kompensation af de forhøjede priser på mejeriprodukter for perioden op til 1. oktober i år. Da vi behandlede dette spørgsmål her i salen den 22. marts 1973, betegnede jeg det nærmest som Ebberød Bank. Den karakteristik kan jeg godt gentage, denne gang anvendt på væsentlige dele af det forslag, vi behandler i dag.

Hvad værre er, forslaget, som det ligger, nærmer sig betænkeligt et illusionsnummer, som vi oven i købet risikerer at nogle særligt udsatte, som fru Nathalie Lind var inde på det, kommer til at betale for, i hvert fald hvis vi ikke ser os godt for, inden vi begiver os ud i det. Illusionsnummeret fremkommer, når vi betragter de almindelige børnetilskud. Regeringen vil skære eventuel pristalsforhøjelse pr. 1. oktober i år væk eller ville det indtil dette øjeblik, for nu er det åbenbart sådan, efter hvad hr. Hjortnæs siger — og nu kan man se i Aktuelt, at det vil hr. Kurt Brauer også sige — at det muligvis falder ud af forslaget, og derved bliver illusionsnummeret totalt. Regeringen vil med den anden hånd — nu bliver det altså den ene hånd — med andre regler i det selvsamme og tidligere lovforslag dele pristalsforhøjelsen ud til de samme mennesker med 90 mill. kr. i det samme fulde finansår. Det kalder jeg ikke en besparelse, det kalder jeg en merudgift; for indtil ministeren tager den del af forslaget ud, der hedder pristalsregulering, har jeg regnet mig til, at en nettobesparelse skulle kunne give omkring 35 mill. kr., og de er væk og mere til, hvis den falder ud.

Må jeg i øvrigt spørge: har man, for så vidt angår det forhøjede og det ekstra børnetilskud, talt med kommunerne om de administrative konsekvenser? Er man sikker på ikke at ramme de svagt stillede hårdt? Jeg understreger igen: vi deltager gerne i løsning af de papirløses problem, men ikke med bind for øjnene, ikke ved improvisation.

For nu at konkludere dette: vi er til at få i tale om en renfærdig løsning befriet for administrative og andre krumspring. Hvis regeringen, hvis ministeren, hvis regeringspartiet vil, så kan man sammen med os i dette forår vedtage reelle besparelser på dette område, hvis de er afbalancerede, og hvis de er til at overskue. Vi vil derudover gerne være med til at få igangsat et sagkyn-digt og hurtigt analysearbejde som grundlag for senere, gerne snarlig, stillingtagen til en videregående principiel ændring i dette lovkompleks.

Vort oplæg til en forligsforhandling — om en sådan er mulig — om de kortsigtede ændringer indeholder følgende elementer. For det første: smid mejeriproduktforslaget