

[Svend Jakobsen.]

foreslået udvidet løbetid for lån ved ejerskifte til parcel- og rækkehuse. Det er med et ændringsforslag fra boligministeren ændret til også at omfatte ejerlejligheder. Samme mulighed indføres for lån, der ydes ved forbedringer, vel at mærke når forbedringerne udgør mindst 15 pct. af den hidtidige vurderingssum.

Det tredje ændringsforslag, jeg godt vil nævne her, er den såkaldte blandingsregel, bestemmelserne om de tilfælde, hvor man kan lave samlet belåning for arealer og bygninger, der bruges såvel til bolig- som til erhvervsformål. Der er siden første behandling fremkommet et ændringsforslag, der sikrer, at der i de helt små byggesager fortsat kan ske fælles belåning, også selv om en del af arealet skal bruges til erhvervsformål. Forudsætningen er, at højst 25 pct. af arealet bruges til erhvervsformål, og at der er samlet bebyggelse på ikke over 300 m². Det vil altså sige, at det først og fremmest er installatøren på villavejen, fotografen osv. Jeg tror også, det er her, der først og fremmest er behov for en lempeligere ordning end den af boligministeren oprindelig foreslåede, og det sker nu ved ændringsforslaget.

Jeg kan derfor på mit partis vegne give tilslutning til lovforslagets gennemførelse med de af boligministeren stillede og udvalgte tiltrådte ændringsforslag. Jeg kan derimod ikke give tilslutning til det underændringsforslag, der er stillet af hr. Skovmand, et ændringsforslag, der går ud på, at man ikke i forbindelse med ejerskifterne kan udvide til 20-årig løbetid for lån. Som nævnt har vi ikke de samme betænkeligheder, som må ligge bag fremsættelsen af dette ændringsforslag.

Bendix: Vi har jo efterhånden forhandlet temmelig lang tid om dette lovforslag, og grunden til, at vi har talt så forholdsvis længe om det, er, at vi og andre har haft og vel delvis fortsat har betydelig ængstelse over for udviklingen på obligationsmarke-

det. Det, som giver baggrund, efter mit skøn, for, at vi i det hele taget kan gennemføre disse ændringer, er den frivillige obligationsrationering, som ved Realkreditrådets foranstaltning er gennemført. Jeg vil godt ved denne forhandling præcisere, at de stramninger i forbindelse med kreditgivningen, som er blevet lavet i april måned ved Realkreditrådets foranstaltninger, er opgjort til at være af størrelsesordenen 500 mill. kr. i 1973, og stramningens virkning i 1974 er af størrelsesordenen fra 2,2 til 2,7 milliarder kr. Hertil kan føjes, at der allerede i februar måned blev lavet en 6 pct.s reduktion, der har en virkning i 1973 på ca. 500 mill. kr. og en virkning i 1974 på ca. 600 mill. kr. Dette skaber altså en total virkning af Realkreditrådets foranstaltninger i dette forår på 1 milliard kr. i 1973 og ca. 3 milliarder kr. i 1974, og dette er efter vort skøn baggrunden for, at vi i det hele taget kan føre disse ting igennem. Var en sådan stramning ikke gennemført, kunne der næppe have været tale om at lave de ændringer i realkreditloven, der her er tale om.

Det er endvidere oplyst for os igennem Realkreditrådet, at de 20-årige lån til om- og tilbygning — og forbedringen består jo i, at lånene ikke længere kun går over 10 år, men nu kan gå over 20 år — i 1974 vil betyde en formindskelse af afdragene i forbindelse med kreditgivningen på 1 promille i forhold til den samlede obligationsudstedelse, og det er jo meget begrænset, meget marginalt. Den samlede virkning derudover må nok siges at være den, at der vil være en vis tilbøjelighed til flere om- og tilbygninger, men der vil til gengæld være en tilbøjelighed i den modsatte retning i forbindelse med nybyggeriet, hvor man formentlig vil afholde sig fra at bygge for stort i første omgang, fordi mulighederne for belåning i forbindelse med om- og tilbygning er blevet gjort bedre. Den totale virkning er derfor nok to modgående virkninger, som stort set neutraliserer hinanden.

For så vidt angår ejerskiftelånene, vil de formentlig ikke have nogen virkning for