

[Juul-Madsen.]

hr. Ninn-Hansen, og undertegnede. Vi er helt klar over, hvilken boligpolitik vi vil føre, og hvilke boligpolitiske konditioner vi går ind for.

Til det direkte spørgsmål om, hvorvidt vi vil gå med til at afskaffe lejeværdien, mod at rentefradragsretten ophæves, skal jeg sige til hr. Henning Philipsen, at det konservative folkeparti gerne vil afskaffe lejeværdien, og det kan efter vor opfattelse gøres på forskellige måder. Men vi vil ikke være med til at ophæve rentefradragsretten. Det virker ind på så mange andre områder, som i øvrigt også påvist af den højtærede finansminister, så det vil vi ikke drømme om at medvirke til. Nu ved hr. Henning Philipsen det.

(Kort bemærkning.)

Ordføreren for forslagsstillerne (Guldberg): Jeg kan se på finansministeren, at han har travlt, ser på sit ur. Men så synes jeg, finansministeren skulle lade være med at skæmme og forlænge denne debat ved i sit sidste indlæg at anvende karakteristikken „fupnummer“. Jeg synes ikke, det er nødvendigt, og jeg synes, det er helt ude af forbindelse med det, der gøres et ærligt forsøg på at få en saglig diskussion med finansministeren om.

Lad mig gå videre i finansministerens ræsonnement. Jeg ved godt, at jeg ikke får andet svar end ubehageligheder; men all right, så står det alligevel i referatet. Mit eksempel med de 12 pct.s rentefod i den ene periode og de 9 i den næste var mere møntet på den kommende periode end på den forløbne. I så fald tror jeg, at finansministeren uden at tale om fup vil give mig ret i, at vi vil komme i den situation, at vi ved den 15. alm. vurdering har fået nogle høje nominelle vurderinger, som i de handler, der bliver afsluttet under en lavere rentefod, ligger over de vurderinger, man ville have haft, hvis man havde brugt kontantvurderingen. Jeg er enig med finansministeren i, at hvis langtidsrenteniveauet har været konstant i hele perioden, kommer man til den samme forskel i værdierne, enten man har brugt kontantvurderingen eller den anden. Man kan lade være at kalde det fup, men jeg spørger finansministeren: hvad er det så, hvis man

bruger en periode med ekstraordinært højt renteniveau til at få nogle høje nominelle værdier, som ligger over de værdier, der faktisk er til stede, når der handles under en lavere rentefod? Nå, jeg skal ikke bruge ordet.

Finansministeren (Grinbaum): Det sidste var ganske interessant, for nu kom der lidt mere saglighed ind i debatten. Vi er alle klar over — det er fremgået af den debat, vi har haft her, og temmelig stærkt af hr. Guldbergs eget indlæg — at noget af det, man ville bruge dette lovforslag til, skulle være en nedsættelse af 15. alm. vurdering med en eller anden betydelig procent. Men det, hr. Guldberg var oppe at sige her, var noget helt andet, noget, vi er enige om og altid har været enige om, hvad hr. Dahlgaard også understreger, og hvad jeg tidligere har sagt både i det ene og det andet udvalg. Jeg er enig i, at hvis der er renteforskelle, kan det selvfølgelig spille ind på priserne. Det er en af ulemperne ved det system, vi har, og det er en af grundene til, at man godt kunne have ønske om at få kontantvurderingerne. Det er vi enige om, men det er en helt anden og en mere saglig debat. Det, de to partier har prøvet på her, er at benytte 15. alm. vurdering til at komme med et forslag om en ændring af vurderingsloven, som slet ikke sigter på at gøre vurderingen bedre, men på at få et helt andet skattegrundlag ud af 15. alm. vurdering. Det mener jeg er urimeligt, for så må vi tage selve skattelovene op. Det har jeg ikke villet diskutere her i dag, for jeg mener slet ikke det hører hjemme i en diskussion om selve vurderingsloven.

(Kort bemærkning.)

Ordføreren for forslagsstillerne (Guldberg): Nu var jeg lige ved at tro, at vi var ved at komme på saglig talefod, men finansministeren vendte alligevel tilbage til det usaglige i sin sidste bemærkning. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, jeg har sagt i min foregående bemærkning, står fast: hvis jeg har ret i, at man f. eks. får en lavere rentefod, lad os sige 9 pct., og derfor får for høje vurderinger, har man benyttet denne periode med højere vurderinger til at få et højere beskatningsgrundlag for formu-